

Dynamique des applications d'allure polynomiale

Tien-Cuong Dinh et Nessim Sibony

Abstract

We study the dynamics of polynomial-like mappings in several variables. A special case of our results is the following theorem.

Let $f : U \longrightarrow V$ be a proper holomorphic map from an open set $U \subset\subset V$ onto a Stein manifold V . Assume f is of topological degree $d_t \geq 2$. Then there is a probability measure μ supported on $K := \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(V)$ satisfying the following properties.

1. *The measure μ is invariant, K -mixing, of maximal entropy $\log d_t$.*
2. *If J is the Jacobian of f with respect to a volume form Ω then $\int \log J d\mu \geq \log d_t$.*
3. *For every probability measure ν on V with no mass on pluripolar sets $d_t^{-n}(f^n)^*\nu \rightharpoonup \mu$.*
4. *If the p.s.h. functions on V are μ -integrables (μ is PLB) then*
 - (a) *The Lyapounov exponents for μ are strictly positive.*
 - (b) *μ is exponentially mixing.*
 - (c) *There is a proper analytic subset $\mathcal{E}$ of V such that for $z \notin \mathcal{E}$, $\mu_n^z := d_t^{-n}(f^n)^*\delta_z \rightharpoonup \mu$.*
 - (d) *The measure μ is a limit of Dirac masses on the repelling periodic points.*

The condition μ is PLB is stable under small perturbation of f . This gives large families where it is satisfied.

Mots clés: application d'allure polynomiale, mesure d'équilibre, K -mélange, vitesse de mélange, exposant de Lyapounov.

Classification mathématique: 37F, 32H50, 32Q, 32U.

1 Introduction

Depuis une vingtaine d'années, l'étude de la dynamique des applications holomorphes a connu une grande activité. Pour la théorie des applications rationnelles dans $\mathbb{P}^1$, l'utilisation du théorème de Riemann mesurable, des théorèmes de distorsion et

la technique des modules d'anneaux sont les outils fondamentaux qui ont permis la démonstration des théorèmes de non errance de Sullivan et des progrès dans les problèmes de renormalisation. Pour les aspects les plus élémentaires, on pourra consulter les ouvrages de Carleson-Gamelin [11] et Milnor [33].

Les outils de la théorie de Fatou-Julia à une variable complexe, particulièrement le théorème de Montel, n'admettent pas une extension immédiate pour traiter les problèmes analogues en plusieurs variables. L'utilisation de la théorie des courants positifs fermés et de la théorie du potentiel s'est révélée utile dans nombre de questions concernant les automorphismes de $\mathbb{C}^2$, les endomorphismes de $\mathbb{P}^k$ ou plus généralement la dynamique des applications méromorphes. Les trois articles Bedford-Smillie [2], Fornæss[16] et [39] contiennent un panorama des questions traitées ainsi qu'une importante bibliographie. On trouve dans [19] l'étude dynamique d'exemples non triviaux de $\mathbb{P}^2$.

Dans le présent article, on étudie le problème suivant. Soit V une variété complexe de dimension k . Pour simplifier, supposons que V est de Stein. On considère une application holomorphe définie dans un ouvert $U \subset\subset V$ et telle que $f : U \longrightarrow V$ soit un revêtement (ramifié ou non) au dessus de V . On note d_t le degré topologique de f . Il s'agit d'étudier la dynamique de f à l'aide de mesures ou de courants invariants associés à f .

Cette situation (applications d'allure polynomiale) est stable par perturbation et est très riche en exemples. En dimension 1, elle a fait l'objet d'un travail de Douady et Hubbard [15]. L'outil essentiel en dimension 1 est le théorème de Riemann mesurable qui permet d'en ramener l'étude à celle des polynômes à une variable. Il est improbable qu'en dimension strictement supérieure à un, les applications que nous étudions soient conjuguées à des applications polynomiales comme c'est le cas à une variable.

Notre but est de construire une mesure de probabilité invariante maximisant l'entropie et dont les exposants de Lyapounov soient strictement positifs, ensuite d'étudier les propriétés de cette mesure. En somme il s'agit de construire une mesure hyperbolique. Pour les automorphismes de Hénon dans $\mathbb{C}^2$, ce programme a été réalisé par Bedford, Lyubich, Smillie [4, 3] pour une mesure introduite par le second auteur du présent article. On sait que la construction d'un tel objet est une question centrale en dynamique. Elle est difficile dans le cadre réel (*voir* les travaux de Benedicks-Carleson-Young [6, 7]). Le cadre holomorphe facilite grandement les choses et fournit de vastes classes d'exemples.

Pour plus de clarté quant aux techniques et afin de mettre en évidence les propriétés du cas holomorphe, nous introduisons les mesures d'équilibre qui nous intéressent dans le cadre riemannien.

Soit V une variété riemannienne munie d'une forme volume Ω . Soit f une application réelle de classe $\mathcal{C}^1$ définissant un revêtement ramifié de degré $d_t \geq 2$ au

voisinage d'un compact X de V . On suppose que X est de mesure positive et que $f^{-1}(X) \subset X$. On se propose d'introduire une "mesure d'équilibre" sur X .

Plus précisément, soit J le jacobien réel de f défini par $f^*\Omega = J\Omega$; on suppose J non négatif, *c.-à-d.* que f préserve l'orientation en dehors de l'ensemble critique. Notons $\Omega|_X$ la restriction normalisée de la forme de volume Ω à X . Lorsque f définit un revêtement ramifié de $f^{-1}(X)$ au dessus de X , toute mesure σ , valeur d'adhérence de la suite

$$\sigma_N := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \frac{(f^n)^*\Omega|_X}{d_t^n},$$

est invariante et vérifie $f^*\sigma = d_t\sigma$. De plus, la mesure σ ne charge pas l'ensemble critique C de f , on a même $\int \log J d\sigma \geq \log d_t$. On en déduit que la mesure σ est d'entropie au moins $\log d_t$.

Notons μ une mesure de probabilité obtenue par la construction ci-dessus. On se pose le problème des propriétés dynamiques de μ : est-elle l'unique mesure d'entropie maximale, quels sont ses exposants de Lyapounov, les points périodiques sont-ils équidistribués par rapport à μ ? Dans le cadre réel, il est facile de construire des contres exemples en prenant des produits de variétés. Dans le cadre complexe, la situation est totalement différente.

Lorsque $V = \mathbb{P}^k$ et f est un endomorphisme holomorphe de degré $d_t > 1$, Briend-Duval [8], [9], ont récemment montré que les mesures μ_n^z équidistribuées aux préimages de z

$$\mu_n^z := \frac{1}{d_t^n} \sum_{f^n(w)=z} \delta_w$$

convergent vers une mesure μ pour tout z n'appartenant pas à un ensemble analytique $\mathcal{E}$. Ils ont également montré que la mesure μ est l'unique mesure d'entropie maximale $\log d_t$, que les exposants de Lyapounov sont strictement positifs et que les points périodiques répulsifs sont équidistribués par rapport à μ . Antérieurement [17], Fornæss et le second auteur avaient montré que la mesure μ est mélangeante dans $\mathbb{P}^k$ et que l'ensemble exceptionnel $\mathcal{E}$ est pluripolaire. Le cas de dimension 1 avait déjà été résolu par Lyubich [29] et Freire-Lopes-Mañé [20]. Les techniques utilisés sont d'ailleurs assez proches.

Ce sont ces résultats qui ont servi de point de départ à notre étude. Observons cependant que le cadre des applications d'allure polynomiale est moins rigide que celui des endomorphismes holomorphes de $\mathbb{P}^k$. Il le contient d'ailleurs car il suffit de considérer le relevé d'un endomorphisme de $\mathbb{P}^k$ à $\mathbb{C}^{k+1}$ qui est alors une application d'allure polynomiale pour U, V convenables.

Le paragraphe 3 est consacré aux applications d'allure polynomiale. Soit $f : U \longrightarrow V$ un revêtement ramifié holomorphe de degré $d_t > 1$, $U \subset\subset V$. On définit

$\mathcal{K} := \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(V)$. On montre qu'il existe une mesure de probabilité μ portée par $\partial\mathcal{K}$ d'entropie $\log d_t$, K -mélangeante donc en particulier mélangeante de tout ordre. En particulier, si B est un borélien tel que $\mu(B) > 0$ alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(f^n(B)) = 1$. La démonstration est basée sur des propriétés de convergence des fonctions plurisousharmoniques.

Suivant l'idée de Gromov-Yomdin [23, 24, 43] (*voir également* [21]), nous considérons dans le cas non compact, les degrés dynamiques de l'application f qui décrivent la croissance des volumes des sous-variétés par itération. Pour $1 \leq l \leq k$, on pose pour une forme de Kähler ω sur V

$$d_l := \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\int_U (f^n)_* \omega^{k-l} \wedge \omega^l \right)^{1/n}.$$

Au paragraphe 3.3, nous estimons les degrés dynamiques de l'application f . On montre que $d_l \leq d_t$ pour tout $1 \leq l \leq k$ et que f est d'entropie $\log d_t$. Donc la mesure μ maximise l'entropie.

Soit X un sous-ensemble analytique de V . Le paragraphe 3.4 donne une caractérisation du plus grand sous ensemble analytique $\mathcal{E}_X$ de X qui est totalement invariant, *i.e.* $f^{-1}(\mathcal{E}_X) = \mathcal{E}_X \cap U$. Un point z est dans $\mathcal{E}_X$ si et seulement si la "proportion" d'orbites de points de $f^{-n}(z)$ restant dans X est strictement positive. Ce résultat est vrai pour toute variété complexe V .

De même que la croissance du volume des itérés de sous-variétés est très liée à l'entropie, la croissance du volume des itérés de l'ensemble critique C de f est liée à l'étude fine de la mesure μ . Pour décrire cette croissance, considérons δ_n le volume normalisé des images $f^n(C \cap U_{-n})$. Plus précisément,

$$\delta_n := \int_{C \cap f^{-n}(U)} \frac{(f^n)^* \omega^{k-1}}{d_t^n} \quad \text{et} \quad \delta := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\delta_n}.$$

On a alors l'analogie du théorème de Briend-Duval pour l'espace projectif. Si la série $\sum \delta_n$ converge (en particulier si $\delta < 1$), alors pour tout z hors d'un ensemble analytique $\mathcal{E}$, la suite μ_n^z converge vers μ . Les exposants de Lyapounov sont non négatifs et minorés par $\frac{1}{2} \log(d_t/d_{k-1})$. La mesure μ est limite de masses de Dirac en des points périodiques répulsifs.

Afin d'étudier la croissance des δ_n , nous sommes amenés à introduire une propriété analytique des mesures de probabilité. Nous dirons que ν est PLB si toutes les fonctions p.s.h. sont ν -intégrables. En une variable, cela équivaut à dire que ν est à Potentiel Localement Borné. Lorsque la mesure d'équilibre μ de f est PLB, on a un contrôle de δ_n et les exposants de Lyapounov sont strictement positifs. De plus, la mesure μ est mélangeante d'ordre exponentiel. Nous donnons une estimation de l'ordre de mélange qui est nouvelle même dans le cas des applications holomorphes

de $\mathbb{P}^k$. Nous montrons que lorsqu'une application a une mesure associée μ qui est PLB, il en est de même pour les applications à allure polynomiale voisines. Cela permet de construire de vastes classes d'exemples satisfaisant nos hypothèses.

Cet article reprend une version précédente de juin 2001 et une partie d'une prépublication d'Orsay de mars 2002. Dans un prochain travail, nous donnerons une construction de la mesure d'équilibre comme produit généralisé de courants positifs fermés pour les applications polynomiales de $\mathbb{C}^k$ et pour les endomorphismes d'une variété complexe compacte. Les idées de construction de la mesure d'équilibre peuvent être étendues au cadre de l'itération aléatoire.

C'est un plaisir de remercier A. Ancona qui a répondu à plusieurs questions de théorie du potentiel.

2 Applications réelles

Dans ce paragraphe, nous donnons quelques propriétés abstraites sur le mélange pour les mesures invariantes associées à des revêtements ramifiés. Dans le cas riemannien, les mesures d'équilibre que nous construisons, ne chargent pas l'ensemble critique. Une version quantitative de cette propriété permet de montrer qu'un exposant de Lyapounov au moins est strictement positif.

2.1 Revêtements ramifiés

Soient X et Y deux espaces métriques localement compacts. Soit $f : Y \longrightarrow X$ une application continue. Pour toute fonction continue φ sur X , on peut définir une fonction continue $f^*\varphi := \varphi \circ f$ sur Y . Par dualité, pour toute mesure ν à support compact dans Y , on peut définir une mesure $f_*\nu$ à support compact dans X par la relation

$$\int_X \varphi d(f_*\nu) := \int_Y f^*\varphi d\nu \quad \text{pour toute } \varphi \text{ continue sur } X.$$

Cet opérateur est continu sur l'ensemble des mesures positives à support compact dans Y .

En général, on ne peut pas définir l'opérateur f^* sur l'ensemble des mesures. Nous allons donner un cadre où cet opérateur est bien défini.

Définition 2.1.1 Nous dirons que (Y, f, X) est *un espace étalé ramifié au dessus de X* s'il existe une fonction $n : Y \longrightarrow \mathbb{N}^+$ vérifiant les propriétés suivantes:

1. Pour tout $x \in X$, l'ensemble $f^{-1}(x)$ est discret.
2. $n(y) = 1$ dans un ouvert dense de Y .

3. Pour tout $y_0 \in Y$ et Y_0 un voisinage suffisamment petit de y_0 , on a

$$\sum_{y \in Y_0, f(y)=x} n(y) = n(y_0)$$

lorsque $x \in X$ est suffisamment proche de $f(y_0)$.

On dira que $n(y)$ est la *multiplicité* de f en y .

Pour toute fonction φ à support compact dans Y , on définit sur X la fonction $f_*\varphi$ par la formule

$$f_*\varphi(x) := \sum_{f(y)=x} n(y)\varphi(y).$$

Nous laissons au lecteur la preuve de la proposition suivante qui donne les premières propriétés de cette notion.

Proposition 2.1.2 *Soit $f : Y \longrightarrow X$ une application continue définissant un espace étalé comme précédemment. Alors*

1. *L'application f est ouverte. La fonction n est semi-continue supérieurement.*
2. *La fonction n est l'unique fonction vérifiant les conditions données dans la définition 2.1.1.*
3. *La condition 3 de la définition 2.1.1 équivaut à la condition suivante: pour toute φ continue, à support compact dans Y , $f_*\varphi$ est continue.*

La propriété 3 de la proposition 2.1.2 permet de définir pour toute mesure ν à support dans X , une mesure $f^*\nu$ de Y par la relation

$$\int \varphi d f^*\nu = \int f_*\varphi d\nu$$

où $\varphi \in \mathcal{C}_c(X)$. L'opérateur f^* est continu sur les mesures.

Définition 2.1.3 Soit (Y, f, X) un espace étalé ramifié. On dira que f définit un *revêtement ramifié* de degré d_t si pour tout $x \in X$ on a

$$\sum_{f(y)=x} n(y) = d_t$$

Observons que si f définit un revêtement ramifié de degré d_t , pour toute fonction φ à support dans Y (compact ou non), la fonction $f_*\varphi$ est bien définie. De plus, si ν est une mesure positive de masse m sur X , la mesure $f^*\nu$ est de masse $d_t m$. On a aussi $f_*(f^*)\nu = d_t \nu$.

2.2 K-mélange pour les revêtements ramifiés

Soit $f : Y \longrightarrow X$ une application continue définissant un revêtement ramifié de degré d_t . Considérons le cas où Y est un ouvert relativement compact de X . L'opérateur $d_t^{-1}f^*$ est continu sur le convexe des mesures de probabilité à support dans $\overline{Y}$. Le théorème du point fixe entraîne l'existence d'une mesure de probabilité μ à support compact dans X vérifiant

$$f^*\mu = d_t\mu.$$

On a

$$f_*\mu = f_*\left(\frac{1}{d_t}f^*\mu\right) = \frac{1}{d_t}f_*(f^*)\mu = \mu.$$

La mesure μ est donc invariante par f_* .

Pour toute fonction φ continue sur X , on définit la fonction $\Lambda\varphi$ continue sur X par la relation

$$\Lambda\varphi(x) := \frac{f_*\varphi(x)}{d_t} = \frac{1}{d_t} \sum_{f(y)=x} n(y)\varphi(y).$$

L'opérateur Λ est parfois appelé opérateur de Perron-Frobenius [29]. Il se prolonge par continuité en un opérateur de $L^2(\mu)$ dans lui-même. D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a $|f_*\varphi|^2 \leq d_t f_*|\varphi|^2$. Par conséquent, $\|\Lambda\| = 1$. L'opérateur adjoint de Λ est défini par $({}^t\Lambda)(\varphi) = \varphi \circ f$. On a bien sûr $\Lambda {}^t\Lambda = \text{id}$. Mais Λ n'est pas injectif en général. Pour tout $n \geq 1$, posons

$$V_n := \{\varphi \in L^2(\mu) \mid \Lambda^n\varphi = 0\}.$$

On vérifie que la suite V_n est croissante et que

$$V_n^\perp = \{\theta \mid \theta = \psi_n \circ f^n, \psi_n \in L^2(\mu)\}.$$

Notons H_0 l'adhérence de $\bigcup_{n \geq 1} V_n$. Soit $H_0^\perp$ son orthogonal. Il est clair que

$$H_0^\perp = \{\theta \mid \text{pour tout } n \geq 1 \text{ il existe } \psi_n \in L^2(\mu) \text{ vérifiant } \theta = \psi_n \circ f^n\}.$$

L'opérateur Λ est injectif sur $H_0^\perp$. Il en résulte que la restriction de Λ sur $H_0^\perp$ est un opérateur unitaire. Autrement dit, pour $\varphi \in H_0^\perp$

$$(\Lambda\varphi) \circ f = \varphi.$$

Notons $\mathcal{A}$ la famille des boréliens A vérifiant

$$f^{-n}(f^n(A)) = A \text{ pour tout } n \geq 1.$$

On vérifie que $\mathcal{A}$ est une tribu, en effet, $H_0^\perp$ est engendré par les fonctions indicatrices 1_A avec $A \in \mathcal{A}$. Rappelons les notions de K-mélange et de r -mélange [12].

Définition 2.2.1 Soit ν une mesure de probabilité invariante pour f . On dira que ν est K -mélangeante si

$$\sup_{\|\varphi\|_{L^2(\nu)} \leq 1} \left| \int \varphi(f^n) \psi d\nu - \left(\int \varphi d\nu \right) \left(\int \psi d\nu \right) \right| \longrightarrow 0$$

quand $n \rightarrow \infty$ et que ν est r -mélangeante ou mélangeant d'ordre r si

$$\lim_{n_1, \dots, n_r \rightarrow \infty} \int \psi_0 \psi_1(f^{n_1}) \dots \psi_r(f^{n_1+n_2+\dots+n_r}) d\nu \longrightarrow \prod_{i=0}^r \left(\int \psi_i d\nu \right)$$

où φ, ψ sont dans $L^2(\nu)$ et les ψ_i sont dans $L^\infty(\nu)$.

Dans le cadre de la dynamique des revêtements ramifiés, on a la proposition suivante adaptée à nos besoins.

Proposition 2.2.2 Soient X un espace métrique localement compact, Y un ouvert relativement compact de X . Soit (Y, f, X) un revêtement ramifié de degré $d_t \geq 2$. Si μ est une mesure de probabilité à support compact dans X vérifiant $f^*\mu = d_t\mu$, alors les propriétés suivantes sont équivalentes:

1. $H_0^\perp = \mathbb{C}$.
2. Pour toute $\varphi \in L^2(\mu)$, $\Lambda^n \varphi \longrightarrow c_\varphi := \int \varphi d\mu$ dans $L^2(\mu)$.
3. Si A est un borélien vérifiant $f^{-n}(f^n(A)) = A$ pour tout $n \geq 1$, alors $\mu(A) = 0$ ou 1.
4. Si B est un borélien vérifiant $\mu(B) > 0$ alors $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(f^n(B)) = 1$.
5. La suite d'opérateurs (Λ^n) de $L^2(\mu)$ dans $L^2(\mu)$ est convergente au sens fort et la mesure μ est K -mélangeante.
6. La suite d'opérateurs (Λ^n) de $L^2(\mu)$ dans $L^2(\mu)$ est convergente au sens fort et la mesure μ est r -mélangeante pour tout $r \geq 1$.
7. La suite d'opérateurs (Λ^n) de $L^2(\mu)$ dans $L^2(\mu)$ est convergente au sens fort et la mesure μ est ergodique.

Preuve— 1. $\implies$ 2. Si $\varphi_0 \in H_0$ on a $\Lambda^n \varphi_0 \longrightarrow 0$ car $\|\Lambda\| = 1$. Sur $H_0^\perp$, on a $\Lambda^n 1 = 1$. Il suffit donc de décomposer $\varphi = \varphi_0 + c$, $\varphi_0 \in H_0$, $c \in \mathbb{C}$.

2. $\implies$ 3. Si $A = f^{-n}(f^n(A))$, posons $A_n := f^n(A)$. On a $1_A = 1_{A_n} \circ f^n$ et $\Lambda^n 1_A = 1_{A_n}$. La suite 1_{A_n} convergeant dans $L^2(\mu)$ vers une constante, la limite ne peut être que 0 ou 1. D'où $\mu(A) = \mu(A_n) = 0$ ou 1.

3. $\implies$ 4. Soit B tel que $\mu(B) > 0$. Posons $B_n := f^{-n}(f^n(B))$, on a $B_{n+1} \supset B_n$. Si $\tilde{B} := \bigcup_{n \geq 0} B_n$ on a $f^{-n}(f^n(\tilde{B})) = \tilde{B}$. Donc

$$\mu(f^n(B)) = \mu(f^{-n}(f^n(B))) = \mu(B_n) \longrightarrow \mu(\tilde{B}) > 0.$$

D'après 3., on a $\mu(\tilde{B}) = 1$.

4. $\implies$ 3. Puisque $f^{-n}(f^n(A)) = A$ et $f^*\mu = d_t\mu$, on a

$$\begin{aligned} \mu(A) &= \langle \mu, 1_A \rangle = \langle \mu, 1_{f^{-n}(f^n(A))} \rangle = \langle \mu, 1_{f^n(A)} \circ f^n \rangle \\ &= \langle \mu, 1_{f^n(A)} \rangle = \mu(f^n(A)). \end{aligned}$$

Si $\mu(A) > 0$, d'après 4., $\mu(f^n(A))$ tend vers 1 quand $n \rightarrow \infty$. Par conséquent, on a $\mu(A) = 0$ ou 1.

3. $\implies$ 1. Puisque $H_0^\perp$ est engendré par les fonctions 1_A avec $A \in \mathcal{A}$, il est clair que $H_0^\perp = \mathbb{C}$.

1. et 2. $\implies$ 5. Fixons $\varphi \in L^2(\mu)$ et $\epsilon > 0$. Il existe $n_0 > 0$, $\tilde{\varphi} \in V_{n_0}$ et $c \in H_0^\perp = \mathbb{C}$ tels que $\|\varphi - \tilde{\varphi} - c\|_{L^2(\mu)} \leq \epsilon$. Pour tout $n \geq n_0$ on a

$$\|\Lambda^n \varphi - c\|_{L^2(\mu)} = \|\Lambda^n(\varphi - \tilde{\varphi} - c)\|_{L^2(\mu)} \leq \epsilon$$

car $\Lambda^n \tilde{\varphi} = 0$ et $\|\Lambda\| = 1$. D'où la convergence de la suite (Λ^n) .

Pour le K-mélange, il suffit de remarquer que la propriété 2 implique

$$\begin{aligned} \left| \int \varphi(f^n) \psi d\mu - \left(\int \varphi d\mu \right) \left(\int \psi d\mu \right) \right| &= \left| \int \varphi(\Lambda^n \psi - c_\psi) d\mu \right| \\ &\leq \|\varphi\|_{L^2(\mu)} \|\Lambda^n \psi - c_\psi\|_{L^2(\mu)}. \end{aligned}$$

5. $\implies$ 6. On montre le r -mélange par récurrence sur r . Le 1-mélange est une conséquence du K-mélange. Pour $r > 1$, on a

$$\int c_{\psi_0} \psi_1(f^{n_1}) \dots \psi_r(f^{n_1+n_2+\dots+n_r}) d\mu = c_{\psi_0} \int \psi_1 \dots \psi_r(f^{n_2+\dots+n_r}) d\mu.$$

Par hypothèse de récurrence, le dernier terme tend vers

$$c_{\psi_0} \dots c_{\psi_r} = \prod_{i=0}^r \left(\int \psi_i d\mu \right).$$

On a aussi que

$$\begin{aligned} &\int (\psi_0 - c_{\psi_0}) \psi_1(f^{n_1}) \dots \psi_r(f^{n_1+n_2+\dots+n_r}) d\mu \\ &= \int (\Lambda^{n_1} \psi_0 - c_{\psi_0}) \psi_1 \dots \psi_r(f^{n_2+\dots+n_r}) d\mu \\ &\leq \|\Lambda^{n_1} \psi_0 - c_{\psi_0}\|_{L^2(\mu)} \|\psi_1\|_{L^\infty(\mu)} \dots \|\psi_r\|_{L^\infty(\mu)}. \end{aligned}$$

Le dernier terme tend vers 0 et on obtient le résultat.

6. $\implies$ 7. est clair.

7. $\implies$ 3. Soit $A \in \mathcal{A}$. Posons $A_n := f^n(A)$. Il existe une fonction $\theta \in H_0^\perp$ telle que $\Lambda^n 1_A = 1_{A_n} \longrightarrow \theta$ avec $\Lambda \theta = \theta$. Puisque Λ est inversible dans $H_0^\perp$, on a $\theta \circ f = \theta$. L'ergodicité de μ implique que θ est constante. Cette constante ne peut être que 0 ou 1. On a

$$\mu(A) = \langle \mu, 1_A \rangle = \langle \mu, \Lambda^n 1_A \rangle = \langle \mu, 1_{A_n} \rangle \longrightarrow \langle \mu, \theta \rangle = 0 \text{ ou } 1.$$

□

Notons $\tilde{\mathcal{M}}$ l'ensemble des mesures de probabilité ν à support compact dans X telles que pour tout $n \geq 1$ il existe une mesure ν_n à support compact dans X satisfaisant la relation $\nu = d_t^{-n}(f^n)^*\nu_n$. C'est un convexe compact. Notons également $\mathcal{M} \subset \tilde{\mathcal{M}}$ le convexe compact des mesures de probabilité ν à support compact dans X vérifiant $f^*\nu = d_t\nu$. Si ν' est une mesure de probabilité à support compact dans X et si ν est une valeur adhérente à la suite $d_t^{-n}(f^n)^*\nu'$ alors ν appartient à $\tilde{\mathcal{M}}$.

Corollaire 2.2.3 *Soient f et μ vérifiant les propriétés de la proposition 2.2.2. Alors pour toute mesure $\nu \in \tilde{\mathcal{M}}$, il existe une constante $0 \leq c \leq 1$ et une mesure ν^s singulière par rapport à μ telles que $\nu = c\mu + \nu^s$. En particulier, μ est extrémale dans $\mathcal{M}$.*

Preuve— Si $\nu = d_t^{-n}(f^n)^*\nu_n$, on peut écrire $\nu = c\mu + \nu^s$ et $\nu_n = c_n\mu + \nu_n^s$ où ν^s, ν_n^s sont singulières par rapport à μ et où c, c_n sont des fonctions positives dans $L^1(\mu)$. On a

$$\nu = \frac{(f^n)^*\nu_n}{d_t^n} = c_n(f^n)\mu + \frac{(f^n)^*\nu_n^s}{d_t^n}.$$

Puisque $f^*\mu = d_t\mu$, la mesure $d_t^{-n}(f^n)^*\nu_n^s$ est singulière par rapport à μ et $c_n(f^n) \in L^1(\mu)$. On en déduit que $c = c_n \circ f^n$. D'après la proposition 2.2.2, la fonction $\min\{c, \alpha\}$ de $H_0^\perp$ est constante pour tout $\alpha \geq 0$. Par suite, c est constante. Les mesures μ et ν étant de masse 1, on a $0 \leq c \leq 1$.

□

Nous verrons que l'hypothèse faite dans la proposition 2.2.2 est toujours vérifiée pour les applications holomorphes d'allure polynomiale. Donnons cependant un exemple dans le cadre riemannien.

Soient $U \subset\subset V$ deux ouverts simplement connexes d'une variété riemannienne M . On suppose que V est connexe et que U contient $d_t \geq 2$ composantes connexes. Soit $f : U \longrightarrow V$ une application de classe $\mathcal{C}^1$ définissant des bijections entre chaque

composante de U et V . On suppose que $\mathcal{K} := \bigcap_{n \geq 0} f^{-n}(V)$ n'a qu'un nombre au plus dénombrable de composantes connexes non réduites à un point. Ceci est vrai en particulier si V est de dimension 1. Montrons que la mesure μ , obtenue comme point fixe de l'opérateur $d_t^{-1} f^*$, est K-mélangeante et pour tout $x \in V$ on a $\mu_n^x := d_t^{-n}(f^n)^* \delta_x \rightarrow \mu$ ce qui montre en particulier l'unicité de μ .

Soient (f_i^{-n}) les branches inverses de f^n avec $1 \leq i \leq d_t^n$. Posons $R_i^n := f_i^{-n}(V)$. Pour tout i , il existe j tel que $R_i^n \subset \subset R_j^{n-1}$. Soit $\mathcal{B}$ la σ -algèbre engendrée par les R_i^n . D'après un théorème de Blackwell [32, p. 62], l'algèbre $\mathcal{B}$ contient toute algèbre $\mathcal{B}'$ dont les atomes (*c.-à-d.* les boréliens minimaux) sont réunion d'atomes de $\mathcal{B}$. Il nous faut donc déterminer les atomes de $\mathcal{B}$. Chaque R_i^n étant connexe et tout atome étant intersection décroissante de R_i^n , les atomes sont connexes.

Soit $\nu := \lim \mu_{n_i}^x$. Il est clair que $\nu(\varphi) = 0$ si $\Lambda^n \varphi = 0$ pour un $n \geq 1$. On considère pour $i \neq j$ la fonction φ définie par $\varphi := 1$ sur R_j^n , $\varphi := -1$ sur R_i^n et $\varphi = 0$ ailleurs. On a que $\nu(R_i^n) = \nu(R_j^n)$ et $\mu(R_i^n) = \mu(R_j^n)$. Donc $\nu(R_i^n) = d_t^{-n} = \mu(R_i^n)$. On en déduit que ν et μ s'annulent sur les atomes de $\mathcal{B}$. De plus, μ et ν coïncident sur $\mathcal{B}$. Si les atomes de $\mathcal{B}$ sont triviaux sauf pour un nombre dénombrable au plus, il en résulte que $\mu = \nu$. L'hypothèse sur $\mathcal{K}$ assure précisément que l'ensemble des atomes non réduits à un point est au plus dénombrable.

Pour montrer que μ est K-mélangeante, il suffit d'observer que pour toute fonction continue φ , on a $\Lambda^n \varphi \rightarrow c_\varphi$ dans $L^2(\mu)$. En effet, $\Lambda^n \varphi \rightarrow c_\varphi$ ponctuellement; on peut appliquer le théorème de convergence dominée.

2.3 Mesure d'équilibre

Nous allons maintenant construire une mesure d'équilibre dans le cadre riemannien. Soit V une variété riemannienne munie d'une forme volume Ω . Soit f une application de classe C^1 d'un ouvert U de V dans V . On notera C l'ensemble critique de f . On suppose que $\#f^{-1}(x) = d_t > 1$ pour tout $x \in V \setminus f(C)$. Soit X un compact de U de mesure positive tel que $Y := f^{-1}(X) \subset X$. Posons

$$\sigma_N := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \frac{(f^n)^* \Omega|_X}{d_t^n}$$

où on a noté $\Omega|_X$ la restriction de Ω à X . On peut supposer $\int \Omega|_X = 1$. La forme Ω étant de degré maximal, il existe une fonction continue J vérifiant $f^* \Omega = J \Omega$. C'est le jacobien de f . On suppose $J \geq 0$ sur X , *c.-à-d.* que f préserve l'orientation sur $X \setminus C$.

Observons que $d_t^{-n}(f^n)^* \Omega|_X$ définit une mesure bien que l'opérateur $(f^n)^*$ ne soit pas a priori défini sur l'ensemble des mesures. En général, si ν est une mesure de $V \setminus f(C)$ on peut définir la mesure $f^* \nu$ sur $U \setminus f^{-1}(f(C))$. Cet opérateur est

continu. D'après le théorème de Sard, l'ensemble des valeurs critiques de f^n est de mesure nulle. On en déduit que $d_t^{-n}(f^n)^*\Omega|_X$ est une mesure de probabilité.

Rappelons ici la notion d'entropie d'une mesure invariante σ de f . Désignons par d la distance sur V . On pose

$$d_n^f(x, y) := \max_{0 \leq i \leq n-1} d(f^i(x), f^i(y)).$$

Notons $B_n^f(x, r)$ la boule de centre x et de rayon r pour la distance d_n^f . D'après Brin-Katok [10], la mesure σ étant invariante, pour σ -presque tout x la limite suivante existe

$$h_\sigma(f, x) := \lim_{\delta \rightarrow 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{-\log \sigma(B_n^f(x, \delta))}{n}$$

et définit une fonction invariante par f telle que

$$\int h_\sigma(f, x) d\sigma = h_\sigma(f).$$

C'est l'entropie de σ pour f .

Dans [30], Mañé montre que pour les fractions rationnelles de $\mathbb{P}^1$ la fonction $\log J$ est intégrable pour les mesures d'entropie positive. C'est ce résultat que nous a inspiré.

Théorème 2.3.1 *Avec les notations ci-dessus, soit σ une valeur d'adhérence de la suite (σ_N) . Alors*

1. σ est une mesure invariante: $f_*\sigma = \sigma$.
2. $\int \log J d\sigma \geq \log d_t$.
3. $f^*\sigma = d_t\sigma$ sur $V \setminus f^{-1}(f(C))$. On a $f^*\sigma = d_t\sigma$ lorsque f définit un revêtement ramifié de $f^{-1}(X)$ au dessus de X .
4. L'entropie h_σ de la mesure σ est supérieure ou égale à $\log d_t$.

Preuve— 1. Observons que

$$f_*\sigma_N - \sigma_N = \frac{1}{N} \left(\Omega|_X - \frac{(f^N)^*\Omega|_X}{d_t^N} \right)$$

et que ces mesures tendent vers 0 quand $N \rightarrow \infty$. L'opérateur f_* étant continu, on a $f_*\sigma = \sigma$.

2. Soit $M > 0$ tel que $J \leq M$ sur X . Fixons $m > 0$, $\delta > 0$ et posons

$$g_m(x) := \min \left(\log \frac{M}{J(x)}, m + \log M \right) = \min \left(\log \frac{M}{J(x)}, m' \right)$$

où $m' := m + \log M$. C'est une famille de fonctions continues, positives, bornées sur X qui tend vers $\log M/J(x)$ quand m tend vers l'infini. Posons

$$\mu_n := \frac{(f^n)^* \Omega|_X}{d_t^n} \quad \text{et} \quad s_N(x) := \frac{1}{N} \sum_{q=0}^{N-1} g_m(f^q(x)).$$

On a

$$\begin{aligned} \int s_N d\mu_N &= \frac{1}{N} \sum_{q=0}^{N-1} \int g_m(f^q(x)) \frac{(f^N)^* \Omega|_X}{d_t^N} \\ &= \frac{1}{N} \sum_{q=0}^{N-1} \int g_m(x) \frac{(f^{N-q})^* \Omega|_X}{d_t^{N-q}} \\ &= \frac{1}{N} \sum_{q=0}^{N-1} \int g_m(x) d\mu_{N-q} = \int g_m d\sigma_N. \end{aligned} \tag{1}$$

Pour minorer $\int \log J d\sigma$, il suffit donc de majorer $\int s_N d\mu_N$.

Pour $\alpha > 0$, posons $X_N^\alpha := \{x, s_N(x) > \alpha\}$. Puisque $s_N(x) \leq m'$, on a

$$\begin{aligned} \int g_m d\sigma_N &= \int s_N d\mu_N \leq m' \mu_N(X_N^\alpha) + \alpha(1 - \mu_N(X_N^\alpha)) \\ &= \alpha + (m' - \alpha) \mu_N(X_N^\alpha). \end{aligned}$$

Si $\mu_N(X_N^\alpha)$ tend vers 0 quand $N \rightarrow \infty$, on a

$$\limsup_{N \rightarrow \infty} \int g_m d\sigma_N \leq \alpha \quad \text{et par suite,} \quad \int \log \frac{M}{J} d\sigma \leq \alpha.$$

Il s'agit donc de déterminer la borne inférieure des α tels que $\mu_N(X_N^\alpha)$ tende vers 0 pour m fixé. Par définition de μ_N , on a

$$\mu_N(X_N^\alpha) = \int_{X_N^\alpha} \frac{\prod_{q=0}^{N-1} J \circ f^q}{d_t^N} \Omega|_X.$$

Posons pour $\delta > 0$ fixé et $j \in \mathbb{Z}$,

$$W_j := \{ \exp(-j\delta) < J \leq \exp(-(j-1)\delta) \}$$

et

$$\tau_j(x) := \frac{1}{N} \# \{q, f^q(x) \in W_j \text{ et } 0 \leq q \leq N-1\}.$$

On a $\sum \tau_j = 1$ et

$$\mu_N(X_N^\alpha) \leq \int_{X_N^\alpha} \left[\frac{1}{d_t} \exp \left(\sum -(j-1)\delta\tau_j \right) \right]^N \Omega|_X. \quad (2)$$

Or sur X_N^α on a

$$\alpha < s_N < \sum \tau_j (\log M + j\delta) = \sum j\delta\tau_j + \log M.$$

Donc

$$-\sum (j-1)\delta\tau_j < -\alpha + (\log M + \delta)$$

et d'après (2)

$$\mu_N(X_N^\alpha) \leq \int_{X_N^\alpha} \left[\frac{\exp(-\alpha)M \exp(\delta)}{d_t} \right]^N \Omega|_X.$$

Pour tout $\alpha > \log(M/d_t) + \delta$, on a $\mu_N(X_N^\alpha) \rightarrow 0$. Or δ est arbitrairement petit. On a $\int g_m d\sigma_N \leq \log(M/d_t)$. Comme g_m est continue, $\int g_m d\sigma \leq \log(M/d_t)$ et par suite, $\int \log J d\sigma \geq \log d_t$.

3. Sur $V \setminus f^{-1}(f(C))$, on a

$$f^* \sigma_N - d_t \sigma_N = \frac{1}{N} \left[\frac{(f^{N+1})^* \Omega|_X}{d_t^N} - f^* \Omega|_X \right].$$

Donc ces mesures tendent vers 0 quand $N \rightarrow \infty$. Sur $V \setminus f^{-1}(f(C))$, l'opérateur f^* étant continu, on a $f^* \sigma = d_t \sigma$. Si f définit un revêtement ramifié de $f^{-1}(X)$ au dessus de X , l'opérateur f^* est continu sur l'ensembles des mesures à support dans X . Dans ce cas, on a $f^* \sigma = d_t \sigma$ sur V .

4. La mesure σ est de jacobien constant d_t , *i.e.* pour tout borélien B sur lequel f est injective, on a $1_{f(B)} = f_* 1_B$, par suite,

$$\sigma(f(B)) = d_t \sigma(B) \quad (3)$$

Notons que d'après la partie 2, l'ensemble C est de mesure nulle pour σ , donc le jacobien J_σ de f par rapport à la mesure σ est presque partout égal à d_t . Une formule de Parry [34] assure que

$$h_\sigma(f) \geq \int \log J_\sigma d\sigma = \log d_t.$$

□

Remarque 2.3.2 Soit $f : Y \longrightarrow X$ un revêtement ramifié de degré $d_t \geq 2$ avec $Y \subset\subset X$. Soit ν une mesure de probabilité sur X telle que $f^*\nu = J\nu$ avec une fonction $J \geq 0$ semi-continue supérieurement sur X . La démonstration du théorème 2.3.1 montre que $\int \log J d\sigma \geq \log d_t$ pour toute valeur d'adhérence σ de la suite de $\frac{1}{N} \sum_1^N d_t^{-n} (f^n)^*\nu$.

Remarque 2.3.3 Supposons que la restriction de f à $Y := f^{-1}(X)$ soit un revêtement ramifié de degré $d_t \geq 2$ au dessus de X . Il est facile de vérifier que les points extrémaux de $\mathcal{M}$ sont des mesures ergodiques. En utilisant la décomposition de Choquet de σ relativement aux éléments extrémaux de $\mathcal{M}$, on a

$$\sigma = \int \nu_\alpha d\tau(\alpha)$$

où ν_α est extrémale et τ est une mesure de probabilité sur l'ensemble des mesures extrémales. Il en résulte qu'il existe une mesure extrémale ν , donc ergodique, pour laquelle

$$\int \log J d\nu \geq \log d_t \quad (4)$$

Par suite, $h_\nu(f) \geq \log d_t$. Observons que l'ensemble $\mathcal{M}'$ des mesures de probabilité $\nu \in \mathcal{M}$ vérifiant (4) est un convexe compact. En prenant des variétés produit, il est facile de construire des exemples montrant qu'une telle mesure n'est pas unique.

Rappelons ici la notions d'entropie topologique [26]. On dit qu'un ensemble F est (n, ϵ) -séparé si pour $x, y \in F$ distincts, on a $d_n^f(x, y) \geq \epsilon$. C'est-à-dire qu'à l'échelle ϵ , les orbites de x et y peuvent être distinguées avant le temps n . On définit l'entropie topologique de f par

$$h(f) := \sup_{\epsilon > 0} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \max \{ \#F \text{ pour } F \subset X \text{ } (n, \epsilon)\text{-séparé} \}.$$

Le principe variationnel affirme que

$$h(f) = \sup \{ h_\nu(f) \text{ pour } \nu \text{ invariante ergodique} \}.$$

On retrouve dans le cadre du théorème 2.3.1, où on a supposé $J \geq 0$, le résultat de Misiurewicz-Przytycki [26] qui dit que l'entropie topologique $h_t(f)$ de f est minorée par $\log d_t$.

Proposition 2.3.4 Soit $f : U \longrightarrow V$ une application de classe $\mathcal{C}^1$. Soit X un compact de U tel que $f^{-1}(X) \subset X$. Supposons que la restriction de f à $f^{-1}(X)$ définisse un revêtement ramifié de degré $d_t \geq 2$ au dessus de X . Si $\mu \in \mathcal{M}'$ est une mesure ergodique, alors

1. $J_k := \text{supp}(\mu)$ est parfait.
2. Les exposants de Lyapounov $(\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ relatifs à μ sont constants et vérifient $\lambda_1 + \dots + \lambda_k \geq \log d_t$.

En particulier, si $\dim_{\mathbb{R}} V = 1$, la mesure μ est hyperbolique.

Preuve— 1. Si x est un point isolé de $\text{supp}(\mu)$ alors $\mu\{x\} > 0$. L'ergodicité de μ entraîne que $\mu = \delta_x$ et en particulier $f^{-1}(x) = \{x\}$. Ce qui entraîne que x est critique. Cela contredit l'intégrabilité de $\log J$ par rapport à μ .

2. Pour montrer l'existence des exposants de Lyapounov pour μ il suffit [26] de vérifier les inégalités

$$\int \log^+ \|Df\| d\mu < +\infty \quad \text{et} \quad \int \log^+ \|(Df)^{-1}\| d\mu < +\infty.$$

La première inégalité est évidente, l'intégrabilité de $\log J$ par rapport à μ suffit pour vérifier la seconde. Il existe donc $\lambda_{(1)} > \lambda_{(2)} > \dots > \lambda_{(m)}$ et une décomposition μ -mesurable du fibré tangent à V en fibrés invariants $E_1 \oplus \dots \oplus E_m$ tels que $\lim \frac{1}{n} \log \|Df^n(x)v\| = \lambda_{(j)}(x)$ μ -presque partout si $|v| = 1$ et $v \in E_j$. De plus, les $\lambda_{(j)}$ sont constants car μ est ergodique. Ce sont les *exposants de Lyapounov* de *multiplicité* respective $\dim E_j$. Un changement de variable classique [26, p.666] permet de montrer que

$$\lim \frac{1}{n} \log J_{f^n} = \sum (\dim E_j) \lambda_{(j)} = \sum \lambda_j$$

où J_{f^n} est le jacobien réel de f^n et $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ sont les k exposants de Lyapounov écrits en tenant compte les multiplicités. En appliquant le théorème ergodique à la fonction μ -intégrable $\log J$, on trouve

$$\sum \lambda_j = \lim \frac{1}{n} \log J_{f^n} = \lim \frac{1}{n} \sum_{q=0}^{n-1} \log J \circ f^q = \int \log J d\mu \geq \log d_t.$$

□

3 Applications d'allure polynomiale

Dans ce paragraphe, nous étudions la dynamique d'une grande classe d'applications holomorphes: les applications d'allure polynomiale. Nous construisons une mesure d'équilibre μ d'entropie maximale. Nous montrons qu'elle est K-mélangeante. Nous étudions les ensembles exceptionnels, les points périodiques et les exposants de Lyapounov de cette mesure. Nous montrons, en particulier, que si μ est PLB (*c.-à-d.*

que les fonctions p.s.h. sont μ -intégrables), l'ensemble exceptionnel est analytique, les points périodiques répulsifs sont denses dans $\text{supp}(\mu)$, les exposants de Lyapounov sont strictement positifs et la vitesse de mélange est d'ordre exponentiel. La propriété pour la mesure μ associée à f , d'être PLB, est stable par perturbation. Cela nous permet d'exhiber une vaste famille d'applications avec une telle mesure d'équilibre. Nous avons rassemblé au paragraphe 3.9 les propriétés non dynamiques des mesures PLB. Le lecteur peut d'abord se familiariser avec ces propriétés.

3.1 Quelques définitions

Introduisons quelques notions qui définissent le cadre de notre étude.

Définition 3.1.1 Une variété complexe V est dite *S-convexe* si elle possède au moins une fonction continue strictement p.s.h. Elle est dite *S-séparée* si pour tout point a de V et tout ensemble fini $A \subset V \setminus \{a\}$, il existe une fonction p.s.h. continue φ vérifiant $\varphi(a) > \sup_A \varphi(z)$.

Il est clair qu'une variété S-convexe ne peut contenir des ensembles analytiques compacts de dimension strictement positive. Les ouverts relativement compacts d'une telle variété sont Kobayashi hyperboliques [38]. Tout ouvert d'une variété de Stein, par exemple $\mathbb{C}^k$, est S-convexe et S-séparé. Si V est S-convexe, il résulte du théorème de Richberg [36], qu'elle possède une fonction strictement p.s.h. Φ de classe $\mathcal{C}^\infty$ et donc une métrique kählérienne associée à la forme $\omega := dd^c \Phi$.

Définition 3.1.2 On appelle *application (holomorphe) d'allure polynomiale* toute application holomorphe propre f de U sur V où V est une variété complexe connexe, S-convexe et U est un ouvert relativement compact de V (éventuellement non-connexe). On définit *l'ensemble de Julia rempli* de f par $\mathcal{K} := \bigcap_{n \geq 0} U_{-n}$ où $U_{-n} := f^{-n}(U)$. On appelle *degré topologique* de f le nombre d_t de préimages d'un point $z \in V$ comptées avec multiplicités. Dans la plupart des résultats, la connexité de V n'est pas nécessaire. On a seulement besoin que V ait un nombre fini de composantes et que chaque point de V admet exactement d_t préimages comptées avec multiplicités.

L'application f est ouverte et définit un revêtement ramifié de U au dessus de V . En particulier, le degré topologique d_t de f ne dépend pas du point $z \in V$. L'ensemble $\mathcal{K}$ est le plus grand compact *totalelement invariant* par f au sens où $f^{-1}(\mathcal{K}) = \mathcal{K}$.

Les applications d'allure polynomiale en dimension 1 lorsque les ouverts U et V sont simplement connexes, ont été considérées par Douady-Hubbard [15]. Ils en ramènent l'étude dynamique à celle des polynômes. Cette réduction est obtenue grâce au théorème de Riemann-mesurable. Ce théorème n'ayant pas d'analogue à

plusieurs variables, nous adoptons une approche différente dont l'ingrédient essentiel est un théorème de convergence pour les fonctions plurisousharmoniques.

Notons ici que les endomorphismes polynomiaux de $\mathbb{C}^k$ dont l'infini est "attirant" sont à allure polynomiale. Plus précisément, la restriction d'une telle application à un ouvert convenable est une application à allure polynomiale. En général, un endomorphisme polynomial de $\mathbb{C}^k$ avec $k \geq 2$ n'est pas à allure polynomiale même s'il est propre. La terminologie "allure polynomiale" est en fait utilisée par Douady-Hubbard dans le cas de dimension 1, nous l'avons conservée.

Rappelons que dans le cas d'une application holomorphe $g : \mathbb{P}^k \longrightarrow \mathbb{P}^k$, on définit pour tout $1 \leq l \leq k$ le *degré dynamique d'ordre l* de g , noté d_l , comme le degré de la variété $g^{-1}(H)$ où H est un sous-espace projectif générique de dimension $k - l$ de $\mathbb{P}^k$. Le degré topologique de g est égal à d_k . Si ω_0 désigne la forme de Fubini-Study de $\mathbb{P}^k$, on a

$$d_l = \int g^*(\omega_0^l) \wedge \omega_0^{k-l} = \int \omega_0^l \wedge g_*(\omega_0^{k-l}).$$

Ces degrés jouent le rôle crucial pour calculer l'entropie de l'application.

Lorsque f est une application d'allure polynomiale, nous considérons les notions locales analogues. Pour tout $1 \leq l \leq k := \dim V$ et tout $n \geq 1$, on pose

$$d_{l,n} := \int_{U_{-n-1}} (f^n)^*(\omega^l) \wedge \omega^{k-l} = \int_U (f^n)_*(\omega^{k-l}) \wedge \omega^l.$$

On vérifie que $d_{l,n}$ est réel positif.

Définition 3.1.3 On appelle *degré dynamique d'ordre l* de f le nombre réel positif

$$d_l := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{d_{l,n}}.$$

On a $d_{k,n} = d_t^n \int_U \omega^k$ et donc $d_k = d_t$. Notons que, si f est la restriction d'une application polynomiale, les degrés dynamiques définis ci-dessus sont en général plus petits que ceux définis globalement (voir l'exemple 3.10.6). La proposition suivante montre que les d_l sont bien définis du point de vue dynamique.

Proposition 3.1.4 1. Les degrés dynamiques d_l ne dépendent pas de la forme kählérienne ω choisie.

2. Soit $U' \subset\subset V$ un voisinage de $\mathcal{K}$. Alors

$$d_l = \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\int_{U'} (f^n)_*(\omega^{k-l}) \wedge \omega^l \right)^{1/n}.$$

3. Les d_l sont des nombres réels strictement positifs, invariants par conjugaison holomorphe.

Preuve— 1. Soit $\tilde{\omega}$ une autre forme kählerienne sur V . Il existe une constante $c \geq 1$ telle que $c^{-1}\omega \leq \tilde{\omega} \leq c\omega$ sur U . Posons

$$d'_{l,n} := \int_U (f^n)_*(\tilde{\omega}^{k-l}) \wedge \tilde{\omega}^l \quad \text{et} \quad d'_l := \limsup \sqrt[n]{d'_{l,n}}.$$

On a

$$c^{-k}d_{l,n} \leq d'_{l,n} \leq c^k d_{l,n}.$$

En conséquence, on obtient $d'_l = d_l$. Ce qui montre aussi l'invariance par conjugaison holomorphe.

2. Fixons m assez grand tel que U_{-m} soit contenu dans U' . Posons

$$d^*_{l,n} := \int_{U_{-m}} (f^n)_*(\omega^{k-l}) \wedge \omega^l \quad \text{et} \quad d^*_l := \limsup \sqrt[n]{d^*_{l,n}}.$$

Il est clair que $d^*_{l,n} \leq d_{l,n}$ et donc $d^*_l \leq d_l$.

Puisque la forme $(f^{m-1})^*(\omega^{k-l})$ est lisse sur U_{-m+1} , il existe une constante $c > 0$ telle que sur U_{-m} on ait $(f^{m-1})^*(\omega^l) \leq c\omega^l$. On en déduit que pour tout $n \geq m$

$$\begin{aligned} d_{l,n} &= \int_{U_{-m}} (f^{n-m+1})_*(\omega^{k-l}) \wedge (f^{m-1})^*(\omega^l) \\ &\leq c \int_{U_{-m}} (f^{n-m+1})_*(\omega^{k-l}) \wedge \omega^l = c d^*_{l,n-m+1} \end{aligned}$$

Par conséquent, $d_l \leq d^*_l$ et donc $d_l = d^*_l$.

De la même manière, on montre que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left(\int_{U'} (f^n)_*(\omega^{k-l}) \wedge \omega^l \right)^{1/n} = d^*_l.$$

3. On a $f^*\omega \leq c\omega$ sur U_{-1} pour un $c > 0$, donc $(f^n)^*\omega \leq c^n\omega$ sur U_{-n-1} . Par conséquent,

$$d_{l,n} = \int_{U_{-n-1}} (f^n)^*(\omega^l) \wedge \omega^{k-l} \leq c^{ln} \int_{U_{-n-1}} \omega^k \leq c^{ln} \int_U \omega^k$$

et

$$d_{l,n} \geq c^{-(k-l)n} \int_{U_{-n-1}} (f^n)^*(\omega^l) \wedge (f^n)^*(\omega^{k-l}) = c^{-(k-l)n} d_t^n \int_U \omega^k.$$

On en déduit que $c^{-k+l}d_t \leq d_l \leq c^l$.

□

L'ensemble critique C de f a une grande influence à la dynamique de f . Nous aurons besoin de mesurer la croissance des images de C . Notons

$$C_{-n} := \bigcup_{j=0}^{n-1} f^{-j}(C) \text{ l'ensemble critique de } f^n;$$

$$C_n := f^n(C \cap U_{-n});$$

$$PC_n := \bigcup_{j=1}^n C_j \text{ l'ensemble postcritique d'ordre } n;$$

$$PC_\infty := \bigcup_{j=1}^\infty C_j \text{ l'ensemble postcritique d'ordre infini de } f.$$

Le volume de C_n dans U est égal à $d_t^n \delta_n$ où

$$\delta_n := \frac{1}{d_t^n} \int_{C_n \cap U} \omega^{k-1} = \frac{1}{d_t^n} \int_{C \cap U_{-n-1}} (f^n)^*(\omega^{k-1}).$$

Soit J le jacobien réel de f . Si V est un ouvert de $\mathbb{C}^k$ et $\omega = \text{dd}^c |z|^2$, on a $\text{dd}^c \log J = 2[C]$. Dans le cas général, il existe une constante $c \geq 0$ telle que sur U on ait $\text{dd}^c \log J \geq 2[C] - 2c\omega$. Par conséquent,

$$\delta_n \leq \frac{1}{2} \int_U \text{dd}^c \left[\frac{(f^n)_* \log J}{d_t^n} \right] \wedge \omega^{k-1} + \frac{cd_{k-1,n}}{d_t^n}.$$

Rappelons que $d^c = i(\bar{\partial} - \partial)$ et que $[C]$ désigne le courant d'intégration associé à C (voir [28], [22]). On peut introduire un exposant δ décrivant la croissance relative du volume de $f^n(C \cap U_{-n})$ par rapport au degré dynamique. Posons

$$\delta := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\delta_n}.$$

3.2 Mesure d'équilibre

Dans le cadre des applications d'allure polynomiale, on peut améliorer le théorème 2.3.1 de manière suivante:

Théorème 3.2.1 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale de degré topologique $d_t \geq 2$. Il existe une mesure de probabilité μ portée par ∂K vérifiant la relation $f^* \mu = d_t \mu$ et telle que pour toute forme volume Ω , de masse 1 dans $L^2(V)$, la suite de mesures $d_t^{-n} (f^n)^* \Omega$ converge vers μ . Pour toute $v \in L^2(\mu)$ la suite $v_n := d_t^{-n} (f^n)_* v$ converge dans $L^2(\mu)$ vers la constante $c_v := \int v d\mu$. L'application f est K -mélangeante pour la mesure μ .*

On dira que μ est la *mesure d'équilibre* de f , son support $J_k := \text{supp}(\mu)$ est l'ensemble de Julia (d'ordre maximal). On a noté k la dimension de V .

Lemme 3.2.2 Soit φ une fonction p.s.h. bornée au voisinage de $\mathcal{K}$. Alors pour n assez grand $\varphi_n := d_t^{-n}(f^n)_*\varphi$ est une fonction p.s.h., bornée sur V et ces fonctions convergent dans $L^p_{\text{loc}}(V)$ vers une constante c_φ quand $n \rightarrow +\infty$ pour tout $p \geq 1$. De plus, l'ensemble

$$\mathcal{E}'_\varphi := \{z \in V, \limsup_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n(z) < c_\varphi\}$$

est pluripolaire et invariant dans le sens où $f(\mathcal{E}'_\varphi \cap U) \subset \mathcal{E}'_\varphi$. (On verra dans la proposition 3.2.5 que si φ est bornée et strictement p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$, $\mathcal{E}'_\varphi$ ne dépend pas de φ).

Preuve— Soit $\mathcal{K}_\delta$ un voisinage de $\mathcal{K}$ dans lequel φ est p.s.h., bornée par une constante $c > 0$. La fonction

$$\varphi_n(z) := \Lambda^n \varphi = \frac{(f^n)_*\varphi}{d_t^n} = \frac{1}{d_t^n} \sum_{f^n(w)=z} \varphi(w)$$

est p.s.h. et bornée par c dans $\mathcal{K}_n := \{z \in V, f^{-n}(z) \subset \mathcal{K}_\delta\}$. On a $\mathcal{K}_n = V$ pour n assez grand.

Montrons que φ_n tend faiblement vers une constante c_φ . Observons que si Ψ est p.s.h. dans V telle que $f_*\Psi \geq d_t\Psi$, alors Ψ est constante. Ceci est une conséquence du principe du maximum et de l'inégalité

$$\sup_U \Psi \geq \sup_V \frac{f_*\Psi}{d_t} \geq \sup_V \Psi.$$

Posons $\Psi_0 := \limsup \varphi_n$ et Ψ la régularisée de Ψ_0 . Alors Ψ est une fonction p.s.h. On a pour tout $z \in V$

$$\begin{aligned} d_t\Psi_0(z) &= \limsup d_t\varphi_{n+1}(z) = \limsup f_*\varphi_n(z) \\ &\leq f_*\limsup \varphi_n(z) = f_*\Psi_0(z). \end{aligned}$$

On en déduit que $f_*\Psi \geq d_t\Psi$ et donc Ψ est constante. Posons

$$c_\varphi := \Psi = (\limsup \varphi_n)^*.$$

On peut extraire de la suite (φ_n) des sous-suites convergentes dans $L^p_{\text{loc}}(V)$. Supposons que φ_{n_j} tend vers une fonction p.s.h. ψ . Montrons que $\psi = c_\varphi$. Sinon il existe $\epsilon > 0$ tel que $\psi \leq c_\varphi - 2\epsilon$ sur U . D'après le lemme de Hartogs [25], $\varphi_{n_j} \leq c_\varphi - \epsilon$ sur U_{-2} pour j assez grand. Or $\varphi_{n_j+l} \leq c_\varphi - \epsilon$ pour tout $l \geq 1$ car $\varphi_{n_j+l} = d_t^{-l}(f^l)_*\varphi_{n_j}$ et $f^{-l}(U) \subset U_{-2}$. Cela contredit le fait que $(\limsup \varphi_n)^* = c_\varphi$.

Il existe un ensemble pluripolaire $\mathcal{E}'_\varphi$ tel que $\limsup \varphi_n(z) = c_\varphi$ pour tout $z \in V \setminus \mathcal{E}'_\varphi$ [28, 5]. On a $\mathcal{E}'_\varphi = \{z \in V, \limsup \varphi_n(z) < c_\varphi\}$. Montrons que $\mathcal{E}'_\varphi$ est invariant. Fixons un point $z \in V$. On a

$$d_t \limsup \varphi_n(z) = \limsup \sum_{f(w)=z} \varphi_{n-1}(w) \leq \sum_{f(w)=z} \limsup \varphi_{n-1}(w).$$

D'autre part, $\limsup \varphi_{n-1}(w) \leq c_\varphi$ pour tout w . Soit $z \notin \mathcal{E}'_\varphi$. On a $\limsup \varphi_n(z) = c_\varphi$. Par conséquent, $\limsup \varphi_{n-1}(w) = c_\varphi$ pour tout $w \in f^{-1}(z)$. On en déduit que $f^{-1}(z) \cap \mathcal{E}'_\varphi = \emptyset$ et donc $f(\mathcal{E}'_\varphi \cap U) \subset \mathcal{E}'_\varphi$. □

Le raffinement suivant du lemme de Hartogs nous sera utile.

Proposition 3.2.3 *Soit (v_j) une suite de fonctions p.s.h bornées dans V convergeant dans $L^1_{\text{loc}}(V)$ vers une fonction continue v . Soit σ une mesure de probabilité à support compact dans V telle que $\int v_n d\sigma \rightarrow \int v d\sigma$. Alors pour tout $1 \leq p < \infty$, (v_n) converge vers v dans $L^p(\sigma)$ et $\limsup v_n = v$ σ -presque partout.*

Preuve— Pour $\epsilon > 0$, d'après le lemme de Hartogs, on a pour n assez grand $v_n \leq v + \epsilon$ sur $\text{supp}(\sigma)$. Pour $\delta > 0$ posons $A_n^\delta := \{v_n < v - \delta\}$. On a

$$\int_V v_n d\sigma \leq \int_{A_n^\delta} (v - \delta) d\sigma + \int_{V \setminus A_n^\delta} (v + \epsilon) d\sigma.$$

D'où

$$\sigma(A_n^\delta) \leq \frac{1}{\delta} \left(\epsilon + \int_V v d\sigma - \int_V v_n d\sigma \right).$$

Donc pour tout δ fixé, on a $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sigma(A_n^\delta) \leq \epsilon/\delta$ pour tout $\epsilon > 0$. Par conséquent, $\lim \sigma(A_n^\delta) = 0$. La suite (v_n) étant bornée, on en déduit que $v_n \rightarrow v$ dans $L^p(\sigma)$.

Le lemme de Fatou entraîne que

$$\int_V v d\sigma = \limsup \int_V v_n d\sigma \leq \int_V \limsup v_n d\sigma.$$

On obtient donc $\int (\limsup v_n - v) d\sigma \geq 0$. Or d'après le lemme de Hartogs, le terme sous le signe est négatif. Donc $\limsup v_n = v$ σ -presque partout. □

Fin de la démonstration du théorème 3.2.1— Soit Ω une forme volume dans $L^2(V)$, de masse 1. On peut supposer Ω à support compact. La suite $d_t^{-n}(f^n)^*\Omega$ n'admet qu'une valeur d'adhérence. En effet, pour toute φ p.s.h. on a

$$\int \varphi \frac{(f^n)^*\Omega}{d_t^n} = \int \varphi_n \Omega \longrightarrow c_\varphi$$

car (φ_n) converge dans $L^2_{\text{loc}}(V)$ vers c_φ , de plus, les fonctions p.s.h. engendrent un espace dense dans $L^2_{\text{loc}}(V)$.

Soit Ω une forme volume de masse 1 à support compact dans $V \setminus \mathcal{K}$. Alors $d_t^{-n}(f^n)^*\Omega$ tend vers une mesure μ et son support est contenu dans $U_{-n} \setminus \mathcal{K}$. Par conséquent, μ est portée par $\partial\mathcal{K}$.

Lorsque v est une fonction p.s.h. de classe $\mathcal{C}^2$ on a $\int v_n d\mu = \int v d\mu = c_v$. On a vu que $v_n \rightarrow c_v$ dans $L^2_{\text{loc}}(V)$, il résulte de la proposition 3.2.3 que $v_n \rightarrow c_v$ dans $L^2(\mu)$. Les opérateurs $d_t^{-n}(f^n)_*$ sont de norme 1. De plus, l'espace vectoriel engendré par les fonctions p.s.h. bornées étant dense dans $L^2(\mu)$, la convergence de v_n vers c_v dans $L^2(\mu)$ pour toute v en découle. D'après la proposition 2.2.2, μ est K-mélangeante. $\square$

Théorème 3.2.4 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale. Les propriétés suivantes sont alors vérifiées:*

1. *Pour toute mesure de probabilité ν_0 ne chargeant pas les ensembles pluripolaires, $\nu_n := d_t^{-n}(f^n)^*\nu_0$ tend faiblement vers μ .*
2. *Soit ν une mesure de probabilité vérifiant $f^*\nu = d_t\nu$. Si ν ne charge pas les ensembles pluripolaires alors $\nu = \mu$. Si ν est ergodique et n'est pas portée par un ensemble pluripolaire alors $\nu = \mu$.*
3. *Soient K un compact de U et $c > 0$. La suite ν_n converge vers μ uniformément sur les mesures ν contenues dans $\mathcal{M}_c^p(K, U)$ (voir la définition au paragraphe 3.9).*

Preuve— 1. Soit φ une fonction lisse strictement p.s.h. dans V . Posons $c_\varphi := \int \varphi d\mu$. On sait que $\varphi_n := d_t^{-n}(f^n)^*\varphi$ converge dans $L^2_{\text{loc}}(V)$ vers c_φ . D'après la proposition 3.9.4, pour toute suite (φ_{n_j}) , on peut extraire une sous-suite (φ_{m_j}) convergeant en dehors d'un ensemble pluripolaire vers c_φ . Si $\nu_{n_j} \rightharpoonup \nu$, d'après le théorème de convergence dominée, on a

$$\int \varphi d\nu_{m_j} = \int \varphi_{m_j} d\nu_0 \longrightarrow c_\varphi = \int \varphi d\mu.$$

Par conséquent, les mesures ν et μ coïncident sur l'ensemble des fonctions lisses strictement p.s.h. qui engendrent un sous-espace dense. On a donc $\mu = \nu$.

2. Si ν ne charge pas les ensembles pluripolaires et si $f^*\nu = d_t\nu$, on a d'après la proposition 3.9.4

$$\int \varphi d\nu = \int \varphi_{m_i} d\nu \longrightarrow c_\varphi = \int \varphi d\mu.$$

Donc $\nu = \mu$.

Si une mesure ν vérifiant $f^*\nu = d_t\nu$ n'est pas portée par un ensemble pluripolaire et est ergodique, elle ne charge pas les ensembles pluripolaires comme on le vérifie aisément. On a alors $\nu = \mu$.

3. Rappelons qu'une mesure ν portée par K appartient à $\mathcal{M}_c^p(K, U)$ si pour toute fonction p.s.h. ψ dans U on a $\|\psi\|_{L^1(\nu)} \leq c\|\psi\|_{L^p(U)}$. Soient $\nu^j \in \mathcal{M}_c^p(K, U)$ et $(m_j) \rightarrow \infty$ tels que $d_t^{-m_j}(f^{m_j})^*\nu^j$ tend faiblement vers une mesure ν . Soit φ une fonction p.s.h. lisse dans V . Alors la suite (φ_{m_j}) tend vers c_φ dans $L_{\text{loc}}^p(V)$. Par définition de $\mathcal{M}_c^p(K, U)$, on a

$$\left| \int \varphi_{m_j} d\nu^j - c_\varphi \right| = \left| \int (\varphi_{m_j} - c_\varphi) d\nu^j \right| \leq c\|\varphi_{m_j} - c_\varphi\|_{L^p(U)}.$$

Donc $\int \varphi d\nu = c_\varphi = \int \varphi d\mu$. On en déduit comme précédemment que $\nu = \mu$. □

Posons pour tout $z \in V$

$$\mu_n^z := \frac{(f^n)^*\delta_z}{d_t^n} = \frac{1}{d_t^n} \sum_{f^n(w)=z} \delta_w$$

où δ_z désigne la masse de Dirac en z . Posons également

$$\mathcal{E}' := \{z \in V, \mu \text{ n'est pas adhérente à la suite } (\mu_n^z)\}$$

$$\mathcal{E} := \{z \in V, \mu_n^z \text{ ne tend pas vers } \mu\}$$

et pour toute suite d'entiers (n_j) tendant vers l'infini

$$\mathcal{E}^{(n_j)} := \{z \in V, \mu \text{ n'est pas adhérente à la suite } (\mu_{n_j}^z)\}.$$

Observons que $\mathcal{E}$ est la réunion des $\mathcal{E}^{(n_j)}$ et que $\mathcal{E}'$ est l'intersection des $\mathcal{E}^{(n_j)}$. Notons $\text{PSH}(\cdot)$ le cône des fonctions p.s.h. On a la proposition suivante:

Proposition 3.2.5 *Soit f comme au théorème 3.2.1 et soit $p \geq 1$. Alors*

1. *L'opérateur $\Lambda := d_t^{-1}f_* : \text{PSH}(W) \cap L^p(W) \longrightarrow \text{PSH}(U) \cap L^p(U)$ est borné pour tout ouvert W contenant $\overline{U}_{-2}$.*

2. Il existe une constante $0 < c_1 < 1$ telle que pour toute φ pluriharmonique dans V on a $\sup_U |\Lambda\varphi - c_\varphi| \leq c_1 \sup_U |\varphi - c_\varphi|$. En particulier, φ_n tend vers c_φ uniformément et géométriquement.
3. Pour toute fonction φ , quasi-p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable, on a $\varphi_n \rightarrow c_\varphi$ dans $L^p_{\text{loc}}(V)$; si $\int \varphi d\mu = -\infty$, φ_n tend uniformément vers $-\infty$.
4. Les ensembles $\mathcal{E}^{(n_j)}$ et $\mathcal{E}'$ sont pluripolaires. De plus, si φ est une fonction strictement p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable, on a

$$\begin{aligned}\mathcal{E}^{(n_j)} &= \{z \in V, \limsup \varphi_{n_j}(z) < c_\varphi\} \\ \mathcal{E}' &= \{z \in V, \limsup \varphi_n(z) < c_\varphi\} \\ \mathcal{E} &= \{z \in V, \liminf \varphi_n(z) < c_\varphi\}.\end{aligned}$$

Si la série $\sum \|\varphi_n - c_\varphi\|_{L^p(U)}$ converge, alors $\mathcal{E}$ est pluripolaire.

5. Si X est un fermé non pluripolaire de V vérifiant $f^{-1}(X) \subset X$, alors X contient l'ensemble de Julia J_k .

Preuve— 1. Sinon, il existe φ^j p.s.h. sur W telles que $\|\Lambda\varphi^j\|_{L^p(U)} = 1$ et φ^j tend vers 0 sur W . Il est clair que ceci contredit le fait que W contient $\overline{U}_{-2}$.

2. On peut supposer $c_\varphi = 0$. La propriété 2 est une conséquence directe du principe du maximum et du fait que la famille $\{\varphi \text{ pluriharmonique}, c_\varphi = 0, |\varphi| \leq 1 \text{ sur } U\}$ est compacte.

3. Rappelons que φ est quasi-p.s.h. si $dd^c\varphi \geq -c\omega$, $c > 0$. Puisque φ s'écrit au voisinage de $\mathcal{K}$ comme différence de deux fonctions p.s.h. qui sont μ -intégrables, il suffit de considérer le cas où φ est p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$. Supposons que φ est μ -intégrable. Pour raisonner comme au lemme 3.2.2, il suffit de montrer que $(\limsup \varphi_n)^*$ n'est pas identiquement égale à $-\infty$. Sinon, φ_n converge uniformément vers $-\infty$. Par conséquent, $\langle \mu, \varphi_n \rangle$ tend vers $-\infty$. Ceci est impossible car $\langle \mu, \varphi_n \rangle = \langle d_t^{-n}(f^n)^*\mu, \varphi \rangle = \langle \mu, \varphi \rangle$. La deuxième partie est aussi claire.

4. Montrons que si $\varphi_{n_j}(z) \rightarrow c_\varphi$ alors $\mu_{n_j}^z \rightarrow \mu$. Soit ψ une fonction de classe $\mathcal{C}^2$ à support compact. Pour $\epsilon > 0$ suffisamment petit les fonctions $\varphi^+ := \varphi + \epsilon\psi$ et $\varphi^- := \varphi - \epsilon\psi$ sont p.s.h. D'après le lemme 3.2.2, la suite de fonctions φ_n^+ (resp. φ_n^-) tend dans $L^2_{\text{loc}}(V)$ vers une constante c_{φ^+} (resp. c_{φ^-}). Il en résulte que ψ_n converge dans $L^2_{\text{loc}}(V)$ vers la constante

$$c_\psi := \frac{1}{\epsilon}(c_{\varphi^+} - c_\varphi) = \frac{1}{\epsilon}(c_\varphi - c_{\varphi^-}).$$

Si $\psi_{n_j}(z) \rightarrow \alpha$, on a, grâce au lemme de Hartogs, $c_\varphi + \epsilon\alpha \leq c_{\varphi^+}$ et $c_\varphi - \epsilon\alpha \leq c_{\varphi^-}$. Donc $\alpha = c_\psi$. On a donc montré que

$$\mathcal{E}^{(n_j)} = \{z \in V, \limsup \varphi_{n_j}(z) < c_\varphi\}.$$

Cet ensemble est indépendant de la fonction strictement p.s.h et μ -intégrable φ . Or l'ensemble où $\limsup \varphi_{n_j}(z) < (\limsup \varphi_{n_j})^* = c_\varphi$ est pluripolaire. L'ensemble $\mathcal{E}^{(n_j)}$ est pluripolaire. Les assertions analogues sur $\mathcal{E}'$ et $\mathcal{E}$ sont immédiates.

Montrons que $\mathcal{E}$ est pluripolaire si la série $\sum \|\varphi_n - c_\varphi\|_{L^p(U)}$ converge. D'après la proposition 3.9.2, la série $\sum \|\varphi_n - c_\varphi\|_{L^p(\nu)}$ est aussi convergente pour toute mesure PLB ν à support compact dans U . Il en résulte que $\mathcal{E} = \{z \in V, \lim \varphi_n(z) < c_\varphi\}$ est de ν mesure nulle. Comme dans la proposition 3.9.4, on déduit que $\mathcal{E}$ est pluripolaire.

Bien sûr, si la série $\sum \|\varphi_{n_j} - c_\varphi\|_{L^p(U)}$ converge, on a aussi $\mu_{n_j}^z \rightarrow \mu$ sauf pour un ensemble pluripolaire $\mathcal{E}^{(n_j)}$.

5. Puisque $\mathcal{E}'$ est pluripolaire, on a $X \not\subset \mathcal{E}'$. Il existe donc $z \in X$ tel que μ est adhérente à la suite (μ_n^z) . Comme X est un fermé totalement invariant, μ_n^z est à support dans X . Par conséquent, le support J_k de μ est contenu dans X . $\square$

Notons $\mathcal{S}(\mathcal{K})$ le cône convexe des fonctions continues p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$. On définit l'enveloppe par rapport à $\mathcal{S}(\mathcal{K})$ de l'ensemble de Julia $J_k = \text{supp}(\mu)$ dans $\mathcal{K}$ par

$$\widehat{J}_k := \left\{ z \in \mathcal{K}, \varphi(z) \leq \sup_{J_k} \varphi(w) \text{ pour toute } \varphi \in \mathcal{S}(\mathcal{K}) \right\}.$$

On a la proposition suivante:

Proposition 3.2.6 *Soient ν_0 une mesure de probabilité de V et ν une valeur adhérente de la suite $d_t^{-n}(f^n)^*\nu_0$. On a $\int \varphi d\nu \leq \int \varphi d\mu$ pour toute fonction φ p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable. De plus, ν est portée par $\widehat{J}_k$. Si ν_0 ne charge pas $\mathcal{E}$, on a $\nu = \mu$. Si $\nu \neq \mu$, on a $\int \varphi d\nu < \int \varphi d\mu$ pour toute fonction φ strictement p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable. Si u est une fonction pluriharmonique au voisinage de $\mathcal{K}$, on a $\int u d\nu = \int u d\mu$.*

Preuve— Soit (n_i) une suite croissante d'entiers telle que $d_t^{-n_i}(f^{n_i})^*\nu_0$ tende vers ν . Puisque φ est s.c.s, on a

$$\begin{aligned} \int \varphi d\nu &\leq \limsup \int \varphi d\nu_{n_i} = \limsup \int \varphi_{n_i} d\nu_0 \leq \int \limsup \varphi_{n_i} d\nu_0 \\ &\leq \int c_\varphi d\nu_0 = c_\varphi = \int \varphi d\mu. \end{aligned}$$

On sait que la suite φ_n converge ponctuellement vers c_φ sur $V \setminus \mathcal{E}$. Si ν_0 ne charge pas $\mathcal{E}$ et si φ est continue, les inégalités ci-dessus deviennent des égalités. D'où $\nu = \mu$.

Montrons que le support de ν est contenu dans $\widehat{J}_k$. Sinon, soit $z_0 \in \text{supp}(\nu) \setminus \widehat{J}_k$. Il existe une fonction p.s.h. continue ψ au voisinage de $\mathcal{K}$ telle que $\psi(z_0) > 0$ et

$\psi < 0$ sur J_k . Soit $\psi^+(z) := \max(0, \psi(z))$. Cette fonction p.s.h. ne peut vérifier $\int \psi^+ d\nu \leq \int \psi^+ d\mu$.

Supposons qu'il existe une fonction φ strictement p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable telle que $\int \varphi d\nu = \int \varphi d\mu$. Montrons que $\nu = \mu$. Soit ψ une fonction $\mathcal{C}^2$. Posons $c_\psi := \int \psi d\mu$. Soit $\epsilon > 0$ telle que $\varphi^+ := \varphi + \epsilon\psi$ soit p.s.h. La fonction φ^+ étant μ -intégrable et s.c.s, on a

$$\int \varphi^+ d\nu \leq \limsup \int \varphi_n^+ d\nu_0 \leq \int \limsup \varphi_n^+ d\nu_0 \leq c_{\varphi^+} = c_\varphi + \epsilon c_\psi.$$

Donc $\int \psi d\nu \leq c_\psi = \int \psi d\mu$. Pour la fonction $-\psi$, on obtient $\int -\psi d\nu \leq -\int \psi d\mu$. D'où $\int \psi d\nu = \int \psi d\mu$ et $\nu = \mu$.

L'assertion sur les fonctions pluriharmoniques est claire puisque les fonctions u et $-u$ sont p.s.h. □

Remarques 3.2.7 Si μ charge un sous-ensemble analytique X de V alors μ est portée par X . En effet, on peut supposer X irréductible et de dimension minimale. Le théorème de récurrence de Poincaré permet de supposer alors que $f(X) = X$. L'ergodicité permet de conclure. En particulier, si X est irréductible de dimension minimale, il est totalement invariant. Si μ charge un ensemble pluripolaire A , alors μ est portée par l'ensemble pluripolaire $\bigcup_{n \geq 0} f^{-n}A$.

Notons $\partial_S \mathcal{K}$ la frontière de Silov de $\mathcal{K}$ associée aux fonctions continues p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$. Rappelons que la *frontière de Choquet* $\partial_C \mathcal{K}$ de $\mathcal{K}$ est l'ensemble des points x de $\mathcal{K}$ pour lesquels la seule mesure de probabilité ν à support dans $\mathcal{K}$ satisfaisant

$$u(x) \leq \int u d\nu \text{ pour toute } u \in \mathcal{S}(\mathcal{K})$$

est la masse de Dirac δ_x en x . On a $\overline{\partial_C \mathcal{K}} = \partial_S \mathcal{K}$ [32]. De plus, pour tout $x \in \mathcal{K}$, il existe une mesure de probabilité ν portée par $\partial_C \mathcal{K}$ telle que

$$u(x) \leq \int u d\nu \text{ pour toute } u \in \mathcal{S}(\mathcal{K}).$$

On dit que ν est une *mesure représentante* de x .

Corollaire 3.2.8 Soit $f : U \longrightarrow V$ comme au théorème 3.2.1. Si V est S -séparé, μ est portée par $\partial_S \mathcal{K}$. Si V est un ouvert d'une variété de Stein, f possède au plus un point fixe totalement invariant. Si V est une variété de Stein et si X_1 et X_2 sont deux sous-ensembles analytiques totalement invariants alors $X_1 \cap X_2 \neq \emptyset$.

Preuve— Supposons que V est S-séparée. Montrons d'abord que $\partial_C \mathcal{K}$ est totalement invariant par f . Soit $z \in \partial_C \mathcal{K}$. Notons $w_1, \dots, w_m$ les images réciproques de z . Soit ν une mesure à support dans $\mathcal{K}$ représentant w_1 . La mesure $f_* \nu$ représente z et donc $f_* \nu = \delta_z$ car $z \in \partial_C \mathcal{K}$. On en déduit que $\nu = \sum_{j=1}^m \alpha_j \delta_{w_j}$ avec $\sum \alpha_j = 1$ et $\alpha_j \geq 0$. Comme V est S-séparée, on a $\nu = \delta_{w_1}$. Par suite, $f^{-1}(\partial_C \mathcal{K}) \subset \partial_C \mathcal{K}$ et donc $f^{-1}(\partial_S \mathcal{K}) \subset \partial_S \mathcal{K}$.

Puisque tout point de $\mathcal{K}$ est représenté par une mesure portée par $\partial_C \mathcal{K}$, pour toute mesure de probabilité σ portée par $\mathcal{K}$, il existe une mesure de probabilité $\hat{\sigma}$ portée par $\partial_S \mathcal{K}$ telle que

$$\int \varphi d\sigma \leq \int \varphi d\hat{\sigma} \text{ pour toute } \varphi \in \mathcal{S}(\mathcal{K}).$$

Appliquant cela à μ , on a $\int \varphi d\mu \leq \int \varphi d\hat{\mu}$.

Soit $\tilde{\mu}$ la limite d'une suite $d_t^{-n}(f^{n_i})^* \hat{\mu}$. On a, d'après l'observation précédente,

$$\int \varphi d\mu = \int \varphi_{n_i} d\mu \leq \lim \int \varphi_{n_i} d\hat{\mu} = \int \varphi d\tilde{\mu}.$$

D'après la proposition 3.2.5, la dernière intégrale est majorée par $\int \varphi d\mu$. Donc $\mu = \tilde{\mu}$. Il est clair que $\tilde{\mu}$ est portée par $\partial_S \mathcal{K}$ car ce dernier ensemble est totalement invariant.

Soient X_1 et X_2 deux sous-ensembles analytiques totalement invariants. En utilisant des limites de sommes de Césaro, on peut construire des mesures de probabilité ν_1, ν_2 portées par X_1, X_2 et vérifiant $f^* \nu_j = d_t \nu_j$. D'après la proposition 3.2.5, on a $\int u d\nu_1 = \int u d\nu_2$ pour u pluriharmonique. Or si X_1 et X_2 sont disjoints et si V est une variété de Stein, il existe une telle fonction u avec $u = 0$ sur X_1 et $u > 0$ sur X_2 ce qui est impossible.

Supposons maintenant que V est un ouvert d'une variété de Stein. Alors les fonctions pluriharmoniques de V séparent les points. De la même manière, on montre qu'il existe au plus un point fixe totalement invariant. □

Proposition 3.2.9 *On a $\mu(\mathcal{E}) = 0$ ou 1. On a aussi $\mu(\mathcal{E}') = 0$. L'ensemble $\mathcal{E}$ est vide dans les deux cas suivants:*

1. *L'ensemble $\mathcal{K}$ est B-régulier, c.-à-d. que les fonctions continues sur $\mathcal{K}$ sont uniformément approximables par des fonctions p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$.*
2. *L'ensemble critique C de f ne rencontre pas $\mathcal{K}$. L'ensemble $\mathcal{K}$ est alors B-régulier, μ_n^z tend vers μ uniformément sur V . De plus, $J_k = \mathcal{K}$ et f est hyperbolique (c.-à-d. expansive) sur $\mathcal{K}$.*

Preuve— Soit φ une fonction continue strictement p.s.h. Posons $\widehat{\varphi} := \liminf \varphi_n$. On a

$$\frac{f_*\widehat{\varphi}}{d_t} = \frac{f_*(\liminf \varphi_n)}{d_t} \leq \frac{\liminf f_*\varphi_n}{d_t} = \liminf \varphi_{n+1} = \widehat{\varphi}$$

et

$$\widehat{\varphi} \leq (\limsup \varphi_n)^* = c_\varphi.$$

D'après la proposition 3.2.5, on a $\mathcal{E} = \{\widehat{\varphi} < c_\varphi\}$ et donc $f(\mathcal{E} \cap U) \subset \mathcal{E}$. Soit $z \in V$ un point tel que $d_t^{-1}f_*\widehat{\varphi}(z) < c_\varphi$. On a $f^{-1}(z) \cap \mathcal{E} \neq \emptyset$. On en déduit que $z \in \mathcal{E}$ et donc $\widehat{\varphi}(z) < c_\varphi$. Par conséquent, $\widehat{\varphi}(z) < c_\varphi$ si et seulement si $d_t^{-1}f_*\widehat{\varphi}(z) < c_\varphi$. Soit $\tilde{\varphi}$ la limite décroissante de la suite $d_t^{-1}(f^n)_*\widehat{\varphi}$. On a $d_t^{-1}f_*\tilde{\varphi} = \tilde{\varphi}$ et $\mathcal{E} = \{\tilde{\varphi} < c_\varphi\}$. Comme μ est ergodique, $\tilde{\varphi}$ est constante μ -presque partout. Si $\tilde{\varphi} = c_\varphi$ μ -presque partout, on a $\mu(\mathcal{E}) = 0$. Sinon, $\mu(\mathcal{E}) = 1$.

On sait que $\limsup \varphi_n \leq c_\varphi$. D'après le lemme de Fatou

$$c_\varphi = \int \varphi_n d\mu \leq \int \limsup \varphi_n d\mu \leq \int c_\varphi d\mu = c_\varphi.$$

Par conséquent, l'ensemble $\mathcal{E}' = \{\limsup \varphi_n < c_\varphi\}$ est de mesure μ nulle.

1. Soit ν une valeur d'adhérence de la suite (μ_n^z) . D'après la proposition 3.2.5, $\int \psi d\nu \leq \int \psi d\mu$ pour toute fonction ψ p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$. Comme $\mathcal{K}$ est B -régulier, cette inégalité est valable pour toute fonction continue ψ , en particulier pour $-\psi$. D'où $\nu = \mu$.

2. Soit u une fonction continue au voisinage de $\mathcal{K}$. Fixons un n_0 suffisamment grand tel que $C \cap U_{-n_0} = \emptyset$ et tel que u soit uniformément continue sur U_{-n_0} . Rappelons que l'existence d'une fonction strictement p.s.h. bornée Φ dans U entraîne que U est Kobayashi hyperbolique [38]. Notons $\mathcal{K}_n$ la métrique infinitésimale de Kobayashi de U_{-n} . L'application f est une isométrie de $(U_{-n_0-1}, \mathcal{K}_{n_0+1})$ dans $(U_{-n_0}, \mathcal{K}_{n_0})$. Puisque $U_{-n_0-1} \subset \subset U_{-n_0}$, il existe $\delta > 0$ telle que

$$\mathcal{K}_{n_0}(f(z), f'(z)\zeta) = \mathcal{K}_{n_0+1}(z, \zeta) \geq (1 + \delta)\mathcal{K}_{n_0}(z, \zeta)$$

pour tout $z \in U_{-n_0-1}$ et tout vecteur tangent ζ de V en z . Donc f est expansive sur U_{-n_0-1} . En particulier, f est hyperbolique sur $\mathcal{K}$ au sens dynamique. Plus précisément, on a $|(f^n)'(z)\eta| \geq (1 + \delta)^n |\eta|$ pour $z \in \mathcal{K}$.

Dans la suite, on note d la distance de Kobayashi sur U_{-n_0} . Il existe une constante $c > 0$ telle que pour tous z et w dans V et tout $n \geq n_0$ on peut ranger les points z_i de $f^{-n}(z)$ et w_i de $f^{-n}(w)$ de sorte que $d(z_i, w_i) \leq c(1 + \delta)^{-n+n_0}$. Comme u est uniformément continue, $|u_n(z) - u_n(w)|$ tend uniformément vers 0. Ceci implique que $|u_n(z) - u_n(w)|$ tend uniformément vers 0 pour tous z et w dans V . D'où la convergence uniforme de μ_n^z sur V .

Pour montrer que $\mathcal{K}$ est B -régulier, on observe que $\Phi \circ f^n$ est bornée au voisinage de $\mathcal{K}$ mais que $\mathrm{dd}^c(\Phi \circ f^n)$ tend vers l'infini uniformément sur $\mathcal{K}$. Toute fonction u de classe $\mathcal{C}^2$ peut être donc perturbée en une fonction $u + \epsilon(\Phi \circ f^n)$ qui est p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$.

Montrons que le support de μ est égal à $\mathcal{K}$. On utilise encore la distance de Kobayashi. L'ensemble J_k est totalement invariant et f est expansive. Pour tout $z \in U$, on a $\mathrm{dist}(f(z), J_k) \geq (1 + \delta)\mathrm{dist}(z, J_k)$. Par suite, $\mathrm{dist}(f^n(z), J_k) \geq (1 + \delta)^n \mathrm{dist}(z, J_k)$ lorsque $z \in U_{-n}$. Il en résulte que si $z \notin J_k$ on a $z \notin \bigcap_{n \geq 0} U_{-n}$. Donc $J_k = \bigcap_{n \geq 0} U_{-n} = \mathcal{K}$. □

Remarque 3.2.10 Si au point 2 de la proposition précédente, on suppose que u est une fonction Höldérienne alors $|u_n(z) - u_n(w)| \leq c_1(1 + \delta)^{-n\alpha}$ avec $c_1 > 0$ et $0 < \alpha < 1$. Autrement dit, la suite $u_n(z) - \int u d\mu$ tend uniformément vers 0 à vitesse exponentielle. Pour ceci, il suffit d'observer que

$$u_n(z) - \int u d\mu = \int [u_n(z) - u_n(w)] d\mu(w).$$

En particulier, la vitesse de mélange est exponentiellement petite, *c.-à-d.* qu'il existe $c > 0$ tel que pour toute fonction φ de classe $\mathcal{C}^1$ et toute fonction bornée ψ , on ait

$$\left| \int \psi(f^n) \varphi d\mu - \int \psi d\mu \int \varphi d\mu \right| \leq c \|\varphi\|_{\mathcal{C}^1} \|\psi\|_{\infty} (1 + \delta)^{-n}.$$

3.3 Degrés dynamiques et entropie

Nous allons donner des majorations des degrés dynamiques d'une application d'allure polynomiale $f : U \rightarrow V$. Utilisant ces estimations et un théorème de Gromov-Yomdin, nous allons montrer, dans le cas où V est un ouvert d'une variété de Stein, que l'entropie de f est égale à $\log d_t$. La mesure d'équilibre μ est donc d'entropie maximale.

Proposition 3.3.1 *Soit $f : U \rightarrow V$ une application d'allure polynomiale comme précédemment. Alors $d_{k-1,n} = o(d_t^n)$ et $\delta_n = o(1)$. En particulier, on a $d_{k-1} \leq d_t$.*

Preuve— Si φ est une fonction quasi-p.s.h. au voisinage de $\mathcal{K}$ et μ -intégrable, d'après la proposition 3.2.5, φ_n converge vers une constante c_φ dans $L^2_{\mathrm{loc}}(V)$. Par conséquent, $\mathrm{dd}^c \varphi_n$ tend faiblement vers 0. On a

$$\int_U (f^n)_*(\mathrm{dd}^c \varphi) \wedge \omega^{k-1} = d_t^n \int_U \mathrm{dd}^c \varphi_n \wedge \omega^{k-1} = o(d_t^n).$$

En appliquant, cette relation aux fonctions Φ et $\log J$, on obtient $d_{k-1,n} = o(d_t^n)$ et $\delta_n = o(1)$. Rappelons ici que $\text{dd}^c \Phi = \omega$ et que $\log J$ est une fonction quasi-p.s.h., μ -intégrable.

□

Le théorème suivant permet de calculer l'entropie.

Théorème 3.3.2 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale de degré topologique $d_t \geq 2$. Si V est un ouvert d'une variété de Stein, alors l'entropie topologique de f est égale à $\log d_t$. Dans ce cas, μ est une mesure invariante d'entropie maximale.*

Soient W_1, W_2 deux variétés complexes de dimensions k_1 et k_2 munie de métriques hermitiennes. Soient $K_1 \subset W_1, K_2 \subset W_2$ des compacts et $m \geq 1$ un entier. Notons $\pi : W_1^m \times W_2 \longrightarrow W_2$ la projection canonique. Soit $\Gamma \subset K_1^m \times W_2$ un sous-ensemble analytique de dimension pure k_2 de $W_1^m \times W_2$. Alors la restriction de π à Γ réalise un revêtement ramifié au dessus de W_2 . Notons d_Γ le degré de ce revêtement. Le lemme suivant nous sera utile pour estimer les degrés dynamiques et pour démontrer le théorème 3.3.2.

Lemme 3.3.3 *Supposons que W_1 soit un ouvert d'une variété de Stein. Alors il existe une constante $c > 0$ et un entier s , indépendants de Γ et de m , tels que le volume de $\Gamma \cap (W_1^m \times K_2)$ soit majoré par $cm^s d_\Gamma$.*

Preuve— Pour simplifier les calculs, la norme considérée dans la suite pour tout espace complexe $\mathbb{C}^n$ sera la somme des modules des coordonnées. Ceci est aussi valable pour définir les boules. En revanche, les volumes seront calculés pour la métrique euclidienne.

Puisque toute variété de Stein est plongeable dans un $\mathbb{C}^N$, on peut supposer que W_1 est égale à $\mathbb{C}^{k_1}$ et que K_1 est la boule unité fermée de $\mathbb{C}^{k_1}$. Le problème est local pour W_2 . On peut supposer que W_2 est la boule unité de $\mathbb{C}^{k_2}$ et K_2 est une boule fermée de rayon $0 < r < 1$ centrée en 0.

Notons $x = (x_1, \dots, x_{mk_1})$ et $y = (y_1, \dots, y_{k_2})$ les coordonnées de $(\mathbb{C}^{k_1})^m$ et de $\mathbb{C}^{k_2}$. Soit ϵ une matrice de taille $k_2 \times mk_1$ dont les coefficients sont majorés par $(1-r)/2m^2$. Posons $\pi_\epsilon(x, y) := y + \epsilon x$, $\Gamma_\epsilon := \Gamma \cap \{\|\pi_\epsilon\| < (1+r)/2\}$ et $\Gamma^* := \Gamma \cap (W_1^m \times K_2)$.

Montrons d'abord que $\Gamma^* \subset \Gamma_\epsilon$. Soit $(x, y) \in \Gamma^*$. On a $\|x\| < 1$ et $\|y\| \leq r$. Par conséquent,

$$\|\pi_\epsilon(x, y)\| \leq \|y\| + \|\epsilon x\| < r + (1-r)/2 = (1+r)/2.$$

D'où $(x, y) \in \Gamma_\epsilon$.

Montrons maintenant que pour tout $a \in \mathbb{C}^{k_2}$ vérifiant $\|a\| < (1+r)/2$, on a $\#\pi_\epsilon^{-1}(a) \cap \Gamma = d_\Gamma$. Pour ceci, on montre que $\#\pi_{t\epsilon}^{-1}(a) \cap \Gamma$ ne dépend pas de $t \in [0, 1]$. Il suffit donc de montrer que la réunion des ensembles $\pi_{t\epsilon}^{-1}(a) \cap \Gamma$ est contenue dans le compact $\Gamma \cap \{\|\pi\| \leq (1+r)/2\}$ de Γ . Soient $(x, y) \in \Gamma$ et $t \in [0, 1]$ tels que $\pi_{t\epsilon}(x, y) = a$. On a

$$(1+r)/2 > \|a\| = \|\pi_{t\epsilon}(x, y)\| = \|y\| + t\|\epsilon x\|.$$

On en déduit que $\|y\| < (1+r)/2$ et donc $(x, y) \in \Gamma \cap \{\|\pi\| < (1+r)/2\}$.

Notons Ω la forme de volume euclidienne de $\mathbb{C}^{k_2}$ et B la boule de centre 0 et de rayon $(1+r)/2$ de $\mathbb{C}^{k_2}$. On a pour une constante $c' > 0$

$$\int_{\Gamma^*} (\pi_\epsilon)^* \Omega \leq \int_{\Gamma_\epsilon} (\pi_\epsilon)^* \Omega = d_\Gamma \int_B \Omega = c' d_\Gamma.$$

Notons $\Theta := i \sum dx_\nu \wedge d\bar{x}_\nu + \pi^* \omega$ la $(1, 1)$ -forme euclidienne de $(\mathbb{C}^{k_1})^m \times \mathbb{C}^{k_2}$ où ω est celle de $\mathbb{C}^{k_2}$. Il suffit majorer la forme Θ par une combinaison linéaire finie de $2mk_1 + 1$ formes du type $(\pi_\epsilon)^* \omega$ dont les coefficients sont d'ordre m^4 . Pour ceci, on majore $id x_\nu \wedge d\bar{x}_\nu$ par une combinaison de $(1, 1)$ -formes du type $(\pi_\epsilon)^* \omega$. Considérons $\delta := (1-r)/2m^2$ et $\pi_\epsilon(x, y) := (y_1 + \delta x_\nu, y_2, \dots, y_{k_2})$. On a

$$\begin{aligned} id x_\nu \wedge d\bar{x}_\nu &= \frac{4i}{3\delta^2} \left[3dy_1 \wedge d\bar{y}_1 + d(y_1 + \delta x_\nu) \wedge d(\bar{y}_1 + \delta \bar{x}_\nu) \right. \\ &\quad \left. - d(2y_1 + \delta x_\nu/2) \wedge d(2\bar{y}_1 + \delta \bar{x}_\nu/2) \right] \\ &\leq \frac{4i}{3\delta^2} \left[3dy_1 \wedge d\bar{y}_1 + d(y_1 + \delta x_\nu) \wedge d(\bar{y}_1 + \delta \bar{x}_\nu) \right] \end{aligned}$$

Ceci donne l'estimation du lemme. □

Corollaire 3.3.4 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale de degré topologique $d_t \geq 2$. Si V est un ouvert d'une variété de Stein, alors pour tout $1 \leq l \leq k$ on a $d_l \leq d_t$.*

Preuve— On applique le lemme 3.3.3 pour $W_1 = W_2 = V$, $K_1 = K_2 = \overline{U}$, $m = 1$ et Γ le graphe de l'application f^n dans $U_{-n} \times V$. Pour $n \geq 1$, la projection de Γ sur W_1 est contenue dans K_1 . Puisque le degré topologique de f^n est égal à d_t^n , on a $d_\Gamma = d_t^n$. Or on a la majoration

$$d_{l,n} \leq \int_{U_{-n-1}} (\omega + (f^n)^* \omega)^k \leq k! \text{vol}(\Gamma \cap K_1 \times K_2).$$

D'après le lemme 3.3.3, on a $d_{l,n} \leq ck!d_t^n$. D'où $d_l \leq d_t$. □

Démonstration du théorème 3.3.2– D’après le théorème 2.3.1, μ est une mesure invariante d’entropie au moins $\log d_t$. Puisque l’entropie topologique de f est minorée par les entropies des mesures invariantes, on a $h(f) \geq \log d_t$. Il reste à montrer que $h(f) \leq \log d_t$. Considérons Γ_n le graphe de l’application $(f, f^2, \dots, f^{n-1})$ dans $U_{-n+1} \times U_{-n+2} \times \dots \times V$. C’est un sous-ensemble analytique de dimension k de V^n . De plus, Γ_n est contenu dans $U^{n-1} \times V$ et est un revêtement de degré d_t^n au dessus de V . D’après le lemme 3.3.3, on a

$$\text{lov}(f) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \text{vol}(\Gamma_n \cap U^n) \leq \log d_t.$$

Montrons que $h(f) \leq \text{lov}(f)$. Dans le cas des variétés compactes, ceci est le théorème de Yomdin-Gromov [23, 24, 43]. Sa preuve est une application d’une inégalité de Lelong qui reste valide dans notre cas.

Plus précisément, soit ϵ_0 la distance entre $\mathcal{K}$ et le bord de U . Soit $F \subset \mathcal{K}$ une famille (n, ϵ) -séparée avec $0 < \epsilon < \epsilon_0$. Notons F^* la famille des points $a^* := (a, f(a), \dots, f^{n-1}(a)) \in \Gamma_n$ avec $a \in F$ et B_{a^*} la boule de rayon $\epsilon/2$ centrée en a^* . Ces boules sont disjointes et contenues dans U^n . Une inégalité de Lelong affirme que $\text{vol}(\Gamma_n \cap B(a^*)) \geq \pi^k (\epsilon/2)^{2k}$. Par conséquent,

$$(\#F) \pi^k (\epsilon/2)^{2k} \leq \text{vol}(\Gamma_n \cap U^n).$$

D’où $h(f) \leq \text{lov}(f)$. □

3.4 Ensemble exceptionnel

Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d’allure polynomiale et soit X un sous-ensemble analytique propre de V . Dans ce paragraphe, nous donnons une caractérisation du sous-ensemble analytique maximal $\mathcal{E}_X$ de X qui est totalement invariant par f , c.-à-d. telle que $f^{-1}\mathcal{E}_X = \mathcal{E}_X \cap U$. Nous utiliserons ce résultat pour montrer, sous une hypothèse supplémentaire, l’analyticité de l’ensemble exceptionnel $\mathcal{E}$.

Nous montrons que $z \in \mathcal{E}_X$ si la proportion $\tau_X(z)$, de l’orbite négative de z dans X , est strictement positive. Introduisons d’abord quelques notations. Pour tout $z \in V$, on pose

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_X^n(z) : &= \{w \in f^{-n}(z), f^i(w) \in X \text{ pour tout } i = 0, \dots, n\} \\ &= f^{-1}(\mathcal{F}_X^{n-1}(z)) \cap X \text{ si } n \geq 1 \end{aligned}$$

$$\mathcal{N}_X^n(z) := \# \mathcal{F}_X^n(z) \quad \text{et} \quad \tau_X(z) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathcal{N}_X^n(z)}{d_t^n}$$

où $\#\mathcal{F}_X^n(z)$ est compté avec multiplicité. Observons que la suite $d_t^{-n}\mathcal{N}_X^n(z)$ est décroissante, en effet, $f(\mathcal{F}_X^{n+1}(z)) \subset \mathcal{F}_X^n(z)$. On pose

$$\mathcal{E}_X := \{z \in V, \tau_X(z) > 0\}.$$

On a bien $\mathcal{E}_X \subset X$.

Théorème 3.4.1 *Soient V une variété complexe, U un ouvert relativement compact de V et X un sous-ensemble analytique de V . Soit $f : U \rightarrow V$ une application holomorphe propre de degré topologique $d_t \geq 1$. Alors $\mathcal{E}_X$ est le plus grand sous-ensemble analytique de X qui est totalement invariant par f , c.-à-d. $f^{-1}\mathcal{E}_X = \mathcal{E}_X \cap U$. En particulier,*

$$\mathcal{E}_X = \{z \in V, \tau_X(z) = 1\} = \{z \in V, \mathcal{N}_X^n(z) = d_t^n \text{ pour tout } n \geq 0\}.$$

Posons pour tout θ réel

$$\mathcal{E}_X(\theta) := \{z \in V, \tau_X(z) \geq \theta\}.$$

Soit T un ensemble analytique irréductible immergé dans V . On pose

$$\mathcal{N}_X^n(T) := \min_{z \in T} \mathcal{N}_X^n(z) \quad \text{et} \quad \tau_X(T) := \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathcal{N}_X^n(T)}{d_t^n}$$

Observons que $\mathcal{N}_X^n(T) \leq \mathcal{N}_X^n(z)$ pour tout $z \in T$ et qu'on a égalité en dehors d'un sous-ensemble analytique propre de T . Ceci se voit aisément sur le graphe de l'application $(f, f^2, \dots, f^n)$.

Lemme 3.4.2 *Pour tout θ strictement positif, $\mathcal{E}_X(\theta)$ est un sous-ensemble analytique de X .*

Preuve— La fonction $z \mapsto \mathcal{N}_X^n(z)$ est semi-continue supérieurement au sens où pour tout θ réel, $\{z, \mathcal{N}_X^n(z) \geq d_t^n \theta\}$ est un sous-ensemble analytique de V . Par suite, pour tout θ , $\{\tau_X(z) \geq \theta\}$ est un sous-ensemble analytique de V car τ_X est la limite décroissante des $d_t^{-n}\mathcal{N}_X^n$. Si $\theta > 0$, on a $\{\tau_X(z) \geq \theta\} \subset X$. C'est donc un sous-ensemble analytique de X . □

Démonstration du théorème 3.4.1— L'ensemble $\mathcal{E}'_X$ des points z tels que $f^{-n}(z) \subset X$ pour tout $n \geq 0$, est le plus grand sous-ensemble analytique totalement invariant de f contenu dans X . Il est clair que $\mathcal{E}'_X \subset \mathcal{E}_X$. Montrons que $\mathcal{E}_X = \mathcal{E}'_X$. Sinon d'après le lemme 3.4.2, on peut choisir une composante irréductible T de $\mathcal{E}_X$ qui vérifie

1. $T \not\subset \mathcal{E}'_X$.

2. $\theta_0 := \tau_X(T)$ est maximal parmi les T qui vérifient 1.

La condition 2 est réalisable. En effet, si $x \in X$, $\tau_X(x)$ est la moyenne des valeurs de τ_X sur les images réciproques de x ; si $x \notin X$, $\tau_X(x) = 0$. Pour tout $x \in V$ on a donc $f_*\tau_X \geq d_t\tau_X$. Par conséquent, on peut se limiter à la famille des composantes T rencontrant U et qui vérifient $\tau_X(T) \geq \theta'_0$ avec un $\theta'_0 > 0$. C'est une famille non vide quand θ' est assez petit; elle est finie car $U \subset\subset V$.

Soit x un point générique de T . On a $\tau_X(x) = \tau_X(T)$. Le nombre $\theta_0 = \tau_X(T)$ étant maximal, on a $\tau(x_i) \leq \tau(x)$ pour tout $x_i \in f^{-1}(x)$. D'autre part, on a $f_*\tau_X(x) \geq d_t\tau_X(x)$. Par suite, $\tau(x_i) = \tau(x)$ et donc $f^{-1}(x) \subset X \cap \mathcal{E}_X(\theta_0)$. On en déduit que $f^{-1}(T) \subset X \cap \mathcal{E}_X(\theta_0)$. Par récurrence, $f^{-n}(T) \subset X$ pour tout $n \geq 0$. D'où $T \subset \mathcal{E}'_X$.

□

Remarque 3.4.3 Le théorème 3.4.1 reste valide dans le cas où $U \subset V$ (sans supposer $U \subset\subset V$), V est un ouvert d'une variété algébrique et où f et X sont algébriques. En effet, pour tout $\theta > 0$, l'ensemble $\mathcal{E}_X(\theta)$ défini ci-dessus est algébrique et possède donc un nombre fini de composantes, ce qui permet d'éviter l'hypothèse $U \subset\subset V$. De même, le théorème 3.4.1 reste valide pour les endomorphismes $f : V \longrightarrow V$ d'une variété compacte V . On peut également étendre le résultat pour les applications méromorphes dominantes d'une variété compacte V dans elle-même.

Le théorème suivant généralise un résultat de Briend-Duval [9] pour les endomorphismes holomorphes de $\mathbb{P}^k$. Le fait que les applications f ne soient pas algébriques et donc qu'on n'a pas de théorème de Bézout, nous oblige à utiliser quelques arguments différents.

Théorème 3.4.4 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale d'ensemble critique C . Supposons que la suite de courants*

$$S_N := \sum_{n=1}^N \frac{1}{d_t^n} (f^n)_* [C \cap U_{-n}]$$

converge dans V vers un courant S . Alors $\mathcal{E}$ est un sous-ensemble analytique de V , totalement invariant ($f^{-1}\mathcal{E} = \mathcal{E} \cap U$), contenu dans $\{a \in V, \nu(S, a) \geq 1\}$ où $\nu(S, a)$ désigne le nombre de Lelong de S en a . De plus, pour toute φ continue, la suite de fonctions $d_t^{-n} (f^n)_ \varphi$ est localement équicontinue hors de $\mathcal{E}$.*

Remarques 3.4.5 1. En général, on n'a pas $\mathcal{E} \subset C$. On a seulement, $\mathcal{E} \subset \text{PC}_n$ pour n assez grand. Il suffit pour le voir de considérer l'exemple

$$f(z, w) = (w^d, 2z) \text{ avec } d \geq 2.$$

L'application vérifie la condition du théorème. On a $C = \{w = 0\}$ et $\mathcal{E} = \{zw = 0\} = \text{PC}_1$.

2. L'hypothèse du théorème 3.4.4 est satisfaite dans le cas de dimension 1 ou lorsque l'ensemble critique C est prépériodique. On verra dans 3.9 et 3.10 des grandes familles d'applications d'allure polynomiale vérifiant cette hypothèse.

Pour simplifier les notations, on suppose que V est un ouvert de $\mathbb{C}^k$, $\Phi = |z|^2$ et $\omega = i \sum dz_j \wedge d\bar{z}_j$. Pour le cas général, il suffit de recouvrir V par des cartes biholomorphes à des ouverts de $\mathbb{C}^k$. Pour tout $a \in V$, la famille des droites passant par a est paramétrée par l'espace projective $\mathbb{P}^{k-1}$ dont la mesure invariante de masse 1 est notée $\mathcal{H}_{2k-2}$. Pour tout ensemble connexe et simplement connexe $X \subset V$, on appelle *bonne composante* de $f^{-n}(X)$ toute composante connexe de $f^{-n}(X)$ qui ne rencontre pas l'ensemble critique de f^n . En particulier, les bonnes composantes s'envoient bijectivement par f^n sur X . En pratique, X sera une boule ou un disque holomorphe. Si Δ est une droite passant par a , on note Δ_r le disque de centre a et de rayon r dans Δ . On pose $\delta_n(\Delta_r) := d_t^{-n} \# [f^n(C \cap U_{-n}) \cap \Delta_r]$ où les valeurs critiques sont comptées avec multiplicité.

Lemme 3.4.6 *Supposons qu'il existe $0 < \nu < 1$ tel que $\sum_{n \geq 1} \delta_n(\Delta_r) < \nu$. Alors $f^{-n}(\Delta_{r/2})$ possède au moins $(1 - \sqrt{\nu})d_t^n$ bonnes composantes de diamètre inférieur à $4\sqrt{\alpha_n(\Delta_r)/(\sqrt{\nu} - \nu)}$ où $\alpha_n(\Delta_r) := d_t^{-n} \int_{\Delta_r} (f^n)_* \omega$.*

Preuve— On montre d'abord par récurrence que $f^{-n}(\Delta_r)$ possède au moins $(1 - \sum_1^n \delta_j(\Delta_r))d_t^n$ bonnes composantes. Supposons le au rang $n - 1$. Notons Δ^{n-1} l'union des $(1 - \sum_1^{n-1} \delta_j(\Delta_r))d_t^{n-1}$ bonnes composantes de $f^{-n+1}(\Delta_r)$. On a

$$\# f(C \cap U) \cap \Delta^{n-1} \leq \# f^n(C \cap U_{-n}) \cap \Delta = \delta_n(\Delta_r) d_t^n.$$

Par conséquent, $f^{-1}(\Delta^{n-1})$ contient au moins

$$\left(1 - \sum_1^{n-1} \delta_j(\Delta_r)\right) d_t^n - \delta_n(\Delta_r) d_t^n = \left(1 - \sum_1^n \delta_j(\Delta_r)\right) d_t^n$$

disques qui sont des bonnes composantes de $f^{-n}(\Delta_r)$ (*i.e.* les composantes ne rencontrant pas C). Ceci termine la récurrence. L'ensemble $f^{-n}(\Delta_r)$ contient donc au moins $(1 - \nu)d_t^n$ bonnes composantes.

Observons que $d_t^n \alpha_n(\Delta_r)$ est l'aire de $f^{-n}(\Delta_r)$. Il y a donc au plus $(\sqrt{\nu} - \nu)d_t^n$ composantes de $f^{-n}(\Delta_r)$ dont l'aire est supérieure à $\alpha_n(\Delta_r)/(\sqrt{\nu} - \nu)$. Par suite, $f^{-n}(\Delta_r)$ possède au moins $(1 - \sqrt{\nu})d_t^n$ bonnes composantes d'aire inférieure à $\alpha_n(\Delta_r)/(\sqrt{\nu} - \nu)$, et qui tend donc vers zéro.

Soient Δ_i^n une telle composante et $f_i^{-n} : \Delta_r \longrightarrow \Delta_i^n$ l'inverse de f^n . La formule de Cauchy entraîne que le diamètre de $f_i^{-n}(\Delta_{r/2})$ est inférieur à $4\sqrt{\alpha_n(\Delta_r)/(\sqrt{\nu} - \nu)}$.

Dans le cas où V n'est pas un ouvert de $\mathbb{C}^k$, la famille des applications holomorphes de Δ_r dans $\overline{U}$ est normale. Il en résulte que les valeurs adhérentes de la famille des f_i^{-n} sont des applications constantes. On peut donc appliquer la formule de Cauchy sur les cartes de U et on a une majoration du diamètre de $f_i^{-n}(\Delta_{r/2})$. $\square$

Proposition 3.4.7 *Soit $a \in V$. Supposons que le nombre de Lelong de S en a vérifie $0 < \nu := \nu(S, a) < 1$. Alors, pour tout $n \geq 0$ et toute boule B_r de centre a et de rayon r suffisamment petit, il existe au moins $c_1(\nu)d_t^n$ bonnes composantes de $f^{-n}(B_{\delta_{\nu}r})$ de diamètre inférieur à $c_2(\nu)\sqrt{\alpha_n(B_r)}$ où $\alpha_n(B_r) := d_t^{-n} \int_{B_r} \omega^{k-1} \wedge (f^n)_*\omega$ et c_1, c_2, δ_{ν} sont strictement positifs. De plus, c_1, c_2 dépendent continûment de ν et $\lim_{\nu \rightarrow 0} c_1(\nu) = 1$. Si $\nu = 0$ pour tout $\epsilon > 0$, pour r suffisamment petit, il existe $(1 - \epsilon)d_t^n$ bonnes composantes de $f^{-n}(B_{\delta r})$ de diamètre inférieur à $c_2\sqrt{\alpha_n(B_r)}$ où δ et c_2 sont strictement positifs, dépendants de ϵ .*

Preuve— Rappelons que le nombre de Lelong de S en a est défini par

$$\nu(S, a) := \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{c_{k-1}r^{2k-2}} \int_{B_r} S \wedge \omega^{k-1}$$

où c_{k-1} désigne le volume de la boule unité de $\mathbb{C}^{k-1}$. Posons $\delta_1 := \nu(1 - \nu)/3$. Si la boule B_r est suffisamment petite, par définition du nombre de Lelong, la masse de S dans B_r est inférieure à $(\nu + \delta_1)c_{k-1}r^{2k-2}$. On note $\mathcal{F}'$ la famille des droites Δ , passant par a , telles que la masse de la mesure $S \cap \Delta$ dans B_r soit inférieure à $\nu' := \nu + 2\delta_1$. Par tranchage,

$$\mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}') \geq 1 - \frac{\nu + \delta_1}{\nu + 2\delta_1} = \frac{\delta_1}{\nu + 2\delta_1} =: 2\delta'.$$

On note $\mathcal{F}$ la famille des droites $\Delta \in \mathcal{F}'$ telles que la masse de $d_t^{-n}(f^n)_*\omega$ sur $\Delta \cap B_r$ soit inférieure à $\alpha'_n := \delta'^{-1}c_{k-1}^{-1}r^{-2k+2}\alpha_n(B_r)$. Par tranchage, $\mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}) \geq 1 - \delta'$.

Fixons Δ dans $\mathcal{F}$. D'après le lemme 3.4.6, $f^{-n}(\Delta_{r/2})$ possède au moins $(1 - \sqrt{\nu'})d_t^n$ bonnes composantes de diamètre inférieur à $l_n := 4\sqrt{\alpha'_n/(\sqrt{\nu'} - \nu')}$. Notons $a_1, \dots, a_m$ les points de $f^{-n}(a)$ et $\mathcal{F}_j$ la famille des droites $\Delta \in \mathcal{F}$ telles que $f^{-n}(\Delta_{r/2})$ possède une bonne composante de diamètre inférieur à l_n passant par a_j . On a $m \leq d_t^n$, $\mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}_j) \leq \mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F})$ et $\sum \mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}_j) \geq (1 - \sqrt{\nu'})d_t^n \mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F})$. On en déduit facilement que la famille suivante est de cardinal au moins $(1 - \sqrt[3]{\nu'})d_t^n$:

$$\tilde{A}_n := \{a_j, \mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}_j) > (1 - \sqrt[6]{\nu'})\mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F})\}.$$

La preuve de la proposition est complétée grâce au lemme suivant appliqué au fonctions coordonnées des inverses de f^n . (Le cas $\nu = 0$ se traite de façon semblable en prenant $\delta_1 > 0$ assez petit).

Lemme 3.4.8 ([1], [40]) *Soit $\mathcal{F}_j$ une famille de droites passant par a . Supposons que $\mathcal{H}_{2k-2}(\mathcal{F}_j) \geq 2\delta_\nu > 0$. Alors toute fonction g holomorphe au voisinage de $\mathcal{F}_j \cap B_{r/2}$ se prolonge en fonction holomorphe dans la boule $B_{\delta_\nu r}$. De plus,*

$$\sup_{B_{\delta_\nu r}} |g| \leq \sup_{\mathcal{F}_j \cap B_{r/2}} |g|.$$

□

Lemme 3.4.9 *Soit $0 < \nu < 1$. Supposons $a \in V$ avec $\nu(S, a) \leq \nu$. Soit μ^a une valeur d'adhérence de la suite (μ_n^a) . Alors μ^a est égale à la somme de deux mesures positives μ_r^a et μ_s^a où μ_r^a est de masse au moins $c_1(\nu)$ et est absolument continue par rapport à μ . En particulier, on a $\mathcal{E} \subset \text{PC}_\infty$.*

Preuve— Soit $\mu^a = \mu_r^a + \mu_s^a$ la décomposition de Lebesgue de μ^a avec $\mu_r^a \ll \mu$. Soit ψ une fonction test de classe $\mathcal{C}^1$. Soit B_r une boule vérifiant les propriétés de la proposition 3.4.7. Posons $B := B_{\delta_\nu r}$ et soit B^n la famille des bonnes composantes de $f^{-n}(B)$. Notons B_i^n ces composantes, $f_i^{-n} : B \rightarrow B_i^n$ les inverses de f^n pour $i = 1, \dots, d_n$ et $\tilde{\mu}_n^z := \sum \delta_{z_i^n}$ où $z_i^n := f^{-1}(z) \cap B_i^n$. Fixons une suite croissante (n_i) telle que $\mu_{n_i}^a$ tende vers μ^a et $\tilde{\mu}_{n_i}^a$ tende vers une mesure $\tilde{\mu}^a$. Le cardinal d_n de B^n vérifiant $c_1(\nu)d_t^n \leq d_n \leq d_t^n$, la masse de $\tilde{\mu}_{n_i}^a$ est plus grande ou égale à $c_1(\nu)$. La famille des applications f_i^{-n} est équicontinue car U est Kobayashi hyperbolique. Posons pour tout $z \in B$

$$\tilde{\psi}_n(z) := \frac{1}{d_t^n} \sum_{i=1}^{d_n} \psi(f_i^{-n}(z)).$$

La fonction ψ étant de classe $\mathcal{C}^1$ et la famille des applications f_i^{-n} étant équicontinue, il existe une constante $c > 0$ telle que $|\psi(f_i^{-n}(a)) - \psi(f_i^{-n}(z))| \leq c|a - z|$ pour tous i et n . Par conséquent,

$$|\tilde{\psi}_n(a) - \tilde{\psi}_n(z)| \leq c|a - z|.$$

Pour toute valeur d'adhérence $\tilde{\mu}^z$ de la suite $(\tilde{\mu}_{n_i}^z)$ on a $|\int \psi d\tilde{\mu}^a - \int \psi d\tilde{\mu}^z| \leq c|a - z|$. En particulier, $\tilde{\mu}^z \rightarrow \mu^a$ quand $z \rightarrow a$. Si $z \notin \mathcal{E}^{(n_i)}$, on peut d'après la proposition 3.2.5, supposer que $\mu_{n_i}^z \rightarrow \mu$ et donc la mesure $\mu - \tilde{\mu}^z$ est positive. En prenant $z \rightarrow a$ et $z \in B \setminus \mathcal{E}^{(n_i)}$, on a que $\mu - \tilde{\mu}^a$ est positive. Ceci implique que la masse de μ_r^a (qui est minorée par la masse de $\tilde{\mu}^a$) est supérieure ou égale à $c_1(\nu)$.

Si $a \notin \text{PC}_\infty$, en utilisant la formule de Poisson-Jenssen, on vérifie facilement que $\nu(S, a) = 0$. Utilisant le même raisonnement et la proposition 3.4.7, on montre que la masse de μ_r^a est égale à 1. Par conséquent, $\mu_r^a = \mu$ et donc $a \notin \mathcal{E}$. $\square$

Lemme 3.4.10 *Soit X_ν l'ensemble (analytique) des points $z \in V$ tels que $\nu(S, z) \geq \nu$ avec $0 < \nu < 1$. Alors pour $a \notin \mathcal{E}_{X_\nu}$, toute valeur d'adhérence μ^a de la suite (μ_n^a) est égale à la somme de deux mesures positives μ_r^a et μ_s^a où μ_r^a est une mesure de masse au moins $c_1(\nu)$ et est absolument continue par rapport à μ .*

Preuve— Le fait que X_ν soit analytique résulte du théorème de Siu [41]. Dans notre cas, on peut montrer facilement qu'il existe n_0 assez grand tel que $X_\nu \subset \text{PC}_{n_0}$. Soit μ_r^a la partie régulière de μ^a par rapport à μ . Fixons un $\epsilon > 0$. Il suffit de montrer que la masse de μ_r^a est plus grande ou égale à $(1 - \epsilon)c_1(\nu)$. D'après le lemme 3.4.9, il reste à traiter le cas $a \in X_\nu$. Puisque $a \notin \mathcal{E}_{X_\nu}$, d'après le théorème 3.4.1, on a $\tau_{X_\nu}(a) = 0$. Observons que

$$\begin{aligned} 1 - \tau_{X_\nu}(a) &= 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#\mathcal{F}_{X_\nu}^n(a)}{d_t^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{\#\mathcal{F}_{X_\nu}^{n-1}(a)}{d_t^{n-1}} - \frac{\#\mathcal{F}_{X_\nu}^n(a)}{d_t^n} \right] \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{d_t^n} \# [f^{-1}(\mathcal{F}_{X_\nu}^{n-1}(a)) \setminus X_\nu]. \end{aligned}$$

Dans la suite, on considère une somme partielle de la dernière série de gauche. Il existe un entier N_0 , des entiers positifs $n_j \leq N_0$, des points $a_j \in f^{-n_j}(a) \setminus X_\nu$ (les n_j ne sont pas a priori distincts) et $b_i \in f^{-N_0}(a) \cap X_\nu$ vérifiant

1. $1 - \epsilon \leq \sum d_t^{-n_j} \leq 1$.
2. $\mu_{N_0}^a = d_t^{-N_0} [\sum (f^{N_0-n_j})^* \delta_{a_j} + \sum \delta_{b_i}]$.

On a donc

$$\mu_N^a = \frac{1}{d_t^N} \left[\sum d_t^{N-n_j} \mu_{N-n_j}^{a_j} + \sum d_t^{N-N_0} \mu_{N-N_0}^{b_i} \right].$$

On choisit une suite croissante (N_i) telle que $\mu_{N_i-n_j}^{a_j}$ (resp. $\mu_{N_i-n_j}^a$) converge vers une mesure μ^{a_j} (resp. vers μ^a) quand $i \rightarrow \infty$. D'après le lemme 3.4.9, puisque $\nu(S, a_j) < \nu$, on a $\mu^{a_j} = \mu_r^{a_j} + \mu_s^{a_j}$ avec $\mu_r^{a_j}$ absolument continue par rapport à μ et de masse au moins $c_1(\nu)$. Soit $\mu_{r,\epsilon}^a := \sum d_j^{-n_j} \mu_r^{a_j}$. Alors $\mu_{r,\epsilon}^a$ est absolument continue par rapport à μ et sa masse est plus grande ou égale à $(1 - \epsilon)c_1(\nu)$. La masse de μ_r^a (qui est minorée par celle de $\mu_{r,\epsilon}^a$) est donc plus grande ou égale à $(1 - \epsilon)c_1(\nu)$. $\square$

Fin de la démonstration du théorème 3.4.4— Posons $\mathcal{E}_n := \mathcal{E}_{\text{PC}_n}$. Observons que si $a \in \mathcal{E}_n$ et μ^a est une valeur adhérente à la suite (μ_n^a) alors $\mu^a(\mathcal{E}_n) = 1$ et donc $\mu^a \neq \mu$ car $\mu(\text{PC}_\infty) = 0$; si $a \notin \bigcup \mathcal{E}_n$, on peut appliquer le lemme 3.4.10 avec $\nu \rightarrow 0$. Donc $\mathcal{E} = \bigcup_{n \geq 1} \mathcal{E}_n$. On en déduit que $f^{-1}(\mathcal{E}) = \mathcal{E} \cap U$.

Soit $X_\nu := \{a \in V, \nu(S, a) \geq \nu\}$. Alors pour tout $\nu > 0$, X_ν est un sous-ensemble analytique de V contenu dans PC_∞ . Donc $\mathcal{E}_{X_\nu} \subset \mathcal{E} = \bigcup_{n \geq 1} \mathcal{E}_n$. Montrons que $\mathcal{E}_{X_1} = \mathcal{E}$. Sinon, il existe $n \geq 1$ et $a \in \mathcal{E}_n \setminus \mathcal{E}_{X_1}$ avec $\nu(S, a) < 1$. Soit μ^a une valeur d'adhérence de la suite $\{\mu_m^a\}$. On a $\mu^a(\mathcal{E}_n) = 1$, car $\mathcal{E}_n$ est un fermé totalement invariant et donc $\mu^a(\text{PC}_n) = 1$. D'après le lemme 3.4.10, on a $\mu_r^a(\text{PC}_n) \geq c_1(\nu) > 0$. La mesure μ_r^a étant absolument continue par rapport à μ , on a $\mu(\text{PC}_n) > 0$. C'est la contradiction cherchée car μ ne charge pas les ensembles postcritiques, puisque $\log J$ est μ -intégrable. □

3.5 Points périodiques répulsifs

Sous la même hypothèse qu'au paragraphe précédent, nous allons montrer la densité des points périodiques répulsifs dans le support de la mesure d'équilibre.

Théorème 3.5.1 *Soit f une application vérifiant les hypothèses du théorème 3.4.4. Notons $\mathcal{P}_n$ l'ensemble des points périodiques répulsifs d'ordre n de f qui appartiennent à $\text{supp}(\mu)$. Supposons $\limsup d_t^{-n} \# \mathcal{P}_n \leq 1$. Alors les points périodiques répulsifs de f sont équidistribués sur le support de μ , c.-à-d. que la suite de mesures*

$$\nu_n := \frac{1}{d_t^n} \sum_{a \in \mathcal{P}_n} \delta_a$$

converge vers μ .

Preuve— La démonstration reprend des idées déjà utilisées par Briend-Duval [8] pour démontrer le même résultat pour les endomorphismes de $\mathbb{P}^k$. On pose $X := V \setminus \bigcup_{n \geq 0} f^{-n}(\text{PC}_\infty)$. Puisque μ ne charge pas l'ensemble postcritique, X est de mesure totale. On considère

$$\widehat{X} := \{\widehat{x} = (x_{-n})_{n \geq 0}, f(x_{-n}) = x_{-n+1}\}$$

l'espace des préhistoires. La mesure μ et l'application f se remontent en mesure $\widehat{\mu}$ sur $\widehat{X}$ et une application $\widehat{f}$. La mesure $\widehat{\mu}$ est mélangeante pour $\widehat{f}$. Notons π la projection canonique de $\widehat{X}$ dans X , i.e. $\pi((x_{-n})) := x_0$ et $\sigma := \widehat{f}^{-1}$ le décalage à gauche de $\widehat{X}$, i.e. $\sigma(\widehat{x}) = (x_{-n})_{n \geq 1}$. Notons $f_{\widehat{x}}^{-n}$ la branche inverse de f^n vérifiant $f_{\widehat{x}}^{-n}(x_0) = x_{-n}$. Pour tous $\delta > 0$ et $c > 0$, on pose

$$E_{\delta, c} := \left\{ \widehat{x}, f_{\widehat{x}}^{-n} \text{ est définie sur } B(x_0, 2\delta), \right. \\ \left. \text{diam}(f_{\widehat{x}}^{-n}(B(x_0, 2\delta))) \leq c \sqrt{d_{k-1, n} d_t^{-n}} \right\}.$$

D'après la proposition 3.4.7, $\bigcup_{\delta,c} E_{\delta,c} = \widehat{X}$.

Pour tout borélien B de V , on note $\widehat{B} := \pi^{-1}(B)$ et $\widehat{B}_{\delta,c} := \widehat{B} \cap E_{\delta,c}$. Posons $\mu_{\delta,c} := \pi_*(\widehat{\mu}|_{E_{\delta,c}})$. On a $\mu_{\delta,c}(B) = \widehat{\mu}(B_{\delta,c})$.

Par hypothèse, toute valeur d'adhérence ν de (ν_n) est de masse au plus 1. Pour montrer que $\nu = \mu$, il suffit de comparer ν et $\mu_{\delta,c}$. Soient $x \in \pi(E_{\delta,c})$ et $r > 0$, $\epsilon > 0$ assez petits tels que $r + \epsilon < \delta$. Dans la suite, on considère uniquement les boules fermées. Il nous suffit de montrer que

$$(1 - \epsilon)\mu_{\delta,c}(B(x, r)) \leq \nu(B(x, r + \epsilon)).$$

La mesure $\widehat{\mu}$ étant mélangeante, on a pour n assez grand:

$$\begin{aligned} (1 - \epsilon)\mu_{\delta,c}(B(x, r))\mu(B(x, r)) &= (1 - \epsilon)\widehat{\mu}(\widehat{B}_{\delta,c}(x, r))\mu(B(x, r)) \\ &\leq \widehat{\mu}(\sigma^n(\widehat{B}_{\delta,c}(x, r)) \cap \widehat{B}(x, r)) \\ &\leq \mu(\pi(\sigma^n(\widehat{B}_{\delta,c}(x, r))) \cap B(x, r)) \end{aligned}$$

Observons que pour tout $\widehat{x} \in E_{\delta,c}$, $f_{\widehat{x}}^{-n}(B(x, r + \epsilon))$ est de diamètre inférieur à ϵ dès que $n \geq n_0$ uniformément en $\widehat{x}$. De plus, si cette composante rencontre $B(x, r)$, elle est contenue dans $B(x, r + \epsilon)$. D'après le théorème du point fixe, elle contient exactement un point périodique répulsif dont la période divise n . Notons $\mathcal{F}(x, r)$ la famille de ces composantes. On a

$$\begin{aligned} (1 - \epsilon)\mu_{\delta,c}(B(x, r))\mu(B(x, r)) &\leq \mu\left(\bigcup B\right) \text{ avec } B \in \mathcal{F}(x, r) \\ &\leq \frac{1}{d_t^n} \mu(B(x, r + \epsilon)) \# \mathcal{F}(x, r) \\ &\leq \nu_n(B(x, r + \epsilon))\mu(B(x, r + \epsilon)). \end{aligned}$$

Faisant tendre ϵ vers 0, on obtient $\nu \geq \mu_{\delta,c}$ et donc $\lim \nu_n = \mu$.

Nous terminons la preuve par la remarque suivante. Il suffit de considérer les boules $B(x, r + \epsilon)$ rencontrant J_k . Puisque J_k est totalement invariant, toute composante de l'image réciproque de $B(x, r + \epsilon)$ rencontre J_k . Par suite, les points périodiques répulsifs obtenus ci-dessus sont dans J_k . □

Remarque 3.5.2 Si on ne suppose pas $\limsup d_t^{-n} \# \mathcal{P}_n \leq 1$, on peut montrer qu'il existe des ensembles $\mathcal{P}'_n$ de points périodiques répulsifs dont l'ordre divise n tels que la suite de mesures

$$\nu'_n := \frac{1}{d_t^n} \sum_{a \in \mathcal{P}'_n} \delta_a$$

converge vers μ .

Donnons des exemples où on peut majorer le nombre de points périodiques d'ordre n . Soit $f : \mathbb{C}^k \longrightarrow \mathbb{C}^k$ une application polynomiale propre. On dit que *l'infini est attirant* si pour tout $R > 0$ assez grand, $|f^n(z)| \rightarrow \infty$ uniformément sur $\mathbb{C}^k \setminus B(0, R)$ où $B(0, R)$ désigne la boule de rayon R centrée en 0. On définit *l'ensemble de Julia rempli* par

$$\mathcal{K} := \{z \in \mathbb{C}^k, (f^n(z))_{n \geq 0} \text{ bornée}\}.$$

Proposition 3.5.3 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale, V étant un ouvert de $\mathbb{C}^k$. Supposons que le diamètre $\text{diam}(\mathcal{K})$ de $\mathcal{K}$ est strictement plus petit que $\max_{a \in \mathcal{K}} \text{dist}(a, \partial U)$. Alors pour n assez grand, f possède exactement d_t^n points périodiques (comptés avec multiplicité) dont la période divise n . En particulier, ceci est vrai pour toute application polynomiale propre $f : \mathbb{C}^k \longrightarrow \mathbb{C}^k$ telle que l'infini soit attirant et $\mathcal{K} \neq \emptyset$.*

Preuve— Soit $b \in \mathcal{K}$ tel que $\text{dist}(b, \partial U) = \max_{a \in \mathcal{K}} \text{dist}(a, \partial U)$. On a pour $\epsilon > 0$ assez petit et pour $z \in \partial U_{-n-1}$ avec n assez grand

$$|f^n(z) - z - (f^n(z) - b)| = |z - b| \leq \text{diam}(\mathcal{K}) + \epsilon < |f^n(z) - b|$$

car $f^n(z) \in \partial U$. On peut donc appliquer le théorème de Rouché: le nombre de solutions de $f^n(z) = z$ est égal au nombre de solutions de $f^n(z) = b$.

Si $f : \mathbb{C}^k \longrightarrow \mathbb{C}^k$ est une application avec l'infini attirant et $\mathcal{K} \neq \emptyset$, on choisit U une boule assez grande et le raisonnement ci-dessus est vrai pour tout n assez grand. □

Proposition 3.5.4 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale. Supposons que U est holomorphiquement contractible dans V , c.-à-d. qu'il existe $h : [0, 1] \times \overline{U} \longrightarrow V$ continue, $h(t, \cdot)$ holomorphe sur U avec $h(0, z) = p$ et $h(1, z) = z$ pour tout $z \in \overline{U}$. Alors le nombre de points périodiques dont la période divise n est égale à d_t^n pour tout $n \geq 1$.*

Preuve— Observons que le nombre de solutions de l'équation $f^n(z) = h(t, z)$ avec $z \in U_{-n}$ ne dépend pas de $t \in [0, 1]$. Pour $t = 0$, le nombre de solutions est égal à d_t^n . □

3.6 Exposants de Lyapounov

Sous les hypothèses des paragraphes 3.4 et 3.5, nous avons une minoration suivante des exposants de Lyapounov de f qui généralise le résultat de Briend-Duval [8] pour les endomorphismes de $\mathbb{P}^k$.

Théorème 3.6.1 *Soit f une application vérifiant les hypothèses du théorème 3.4.4. Alors les exposants de Lyapounov de f sont supérieurs ou égaux à $\frac{1}{2} \log(d_t/d_{k-1})$. En particulier, ils sont tous positifs ou nuls et ils sont strictement positifs si $d_{k-1} < d_t$.*

Preuve— Fixons λ tel que $0 < \lambda < d_t/d_{k-1}$. Il existe une constante $c > 0$ telle que $d_{k-1,n} \leq c\lambda^{-n}d_t^n$ pour tout $n \geq 1$. On peut supposer $V \subset \mathbb{C}^n$. Pour le cas général, il suffit de recouvrir $\mathcal{K}$ par une famille finie d'ouverts biholomorphes à la boule unité de $\mathbb{C}^k$. On a vu dans la proposition 2.3.4 que les exposants de Lyapounov existent et sont constants. Le plus petit exposant de Lyapounov est calculé par la formule

$$\lambda_{\min} := - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \int \log \|(Df^n)^{-1}\| d\mu.$$

D'après la proposition 3.4.7, on peut choisir une famille finie de boules disjointes $B_1, \dots, B_m$ et des nombres réels positifs assez petit ϵ, δ vérifiant les propriétés suivantes:

1. $\mu(B_1 \cup \dots \cup B_m) \geq 1 - \delta/2$;
2. $\mu(\partial B_i) = 0$;
3. Il existe un $c' > 0$ tel que pour tout $n \geq 1$, chaque B_i admette au moins $(1 - \epsilon)d_t^n$ branches inverses $f_{i,j}^{-n}$ de f^n de diamètre inférieur à $c'\lambda^{-n/2}$. Notons $B_{i,j}^{-n}$ les images de ces branches.

On choisit les boules $\tilde{B}_i \subset\subset B_i$ telles que $\mu(\tilde{B}_1 \cup \dots \cup \tilde{B}_m) \geq 1 - \delta$. Posons $\tilde{B}_{i,j}^{-n} := f^{-n}(\tilde{B}_i) \cap B_{i,j}^{-n}$. Puisque f^n envoie injectivement la composante $B_{i,j}^{-n}$ qui est de diamètre inférieur à $c'\lambda^{-n/2}$ dans B_i , on a que $\|(Df^n)^{-1}\| \leq \tilde{c}\lambda^{-n/2}$ sur $\tilde{B}_{i,j}^{-n}$ avec un $\tilde{c} > 0$. Soit $M > 0$ un majorant des valeurs propres de Df sur $\mathcal{K}$. On en déduit une minoration de la plus petite valeur propre de Df sur $\mathcal{K}$:

$$\|(Df^n)^{-1}\|^{-1} \geq \det(Df^n)M^{(-k+1)n} = \sqrt{J_{f^n}}M^{(-k+1)n}$$

où J_{f^n} est le jacobien réel de f^n . Posons $E_n := V \setminus \bigcup \tilde{B}_{i,j}^{-n}$. On sait que $\mu(\bigcup_{i,j} \tilde{B}_{i,j}^{-n}) \geq (1 - \epsilon)(1 - \delta)$. D'où $\mu(E_n) \leq 1 - (1 - \epsilon)(1 - \delta)$ et donc $\mu(f^{-s}(E_n)) \leq 1 - (1 - \epsilon)(1 - \delta)$ pour $s \geq 1$. Comme $-\int \log J d\mu < \infty$, pour tout $\epsilon' > 0$, on a $-\int_E \log J d\mu < \epsilon'$

lorsque δ, ϵ sont assez petits et $\mu(E) \leq 1 - (1 - \epsilon)(1 - \delta)$. On a les estimations suivantes en utilisant l'inégalité sur $\bigcup \tilde{B}_{i,j}^{-n}$:

$$\begin{aligned}
-\frac{1}{n} \int \log \|(Df^n)^{-1}\| d\mu &\geq \frac{1}{n} \left[\frac{n}{2} \log \lambda - \log \tilde{c} \right] \mu \left(\bigcup_{i,j} \tilde{B}_{i,j}^{-n} \right) + \\
&\quad + \int_{E_n} \left[\frac{1}{2n} \log J_{f^n} - (k-1) \log M \right] d\mu \\
&\geq \left[\frac{1}{2} \log \lambda - \frac{1}{n} \log \tilde{c} \right] (1 - \epsilon)(1 - \delta) + \\
&\quad + \int_{E_n} \left(\frac{1}{2n} \sum_{s=0}^{n-1} \log J \circ f^s \right) d\mu - (k-1) \log M \mu(E_n) \\
&= (1 - \epsilon)(1 - \delta) \left[\frac{1}{2} \log \lambda - \frac{1}{n} \log \tilde{c} \right] + \\
&\quad + \frac{1}{2n} \sum_{s=0}^{n-1} \int_{f^{-s}(E_n)} \log J d\mu - (k-1) \log M \mu(E_n) \\
&\geq (1 - \epsilon)(1 - \delta) \left[\frac{1}{2} \log \lambda - \frac{1}{n} \log \tilde{c} \right] - \\
&\quad - \frac{\epsilon'}{2} - (k-1) \log M [1 - (1 - \epsilon)(1 - \delta)]
\end{aligned}$$

et donc

$$\lambda_{\min} \geq \frac{(1 - \epsilon)(1 - \delta)}{2} \log \lambda - \frac{\epsilon'}{2} - (k-1) \log M [1 - (1 - \epsilon)(1 - \delta)].$$

Faisant tendre ϵ', ϵ et δ vers 0, on obtient $\lambda_{\min} \geq \frac{1}{2} \log \lambda$. On en déduit que $\lambda_{\min} \geq \frac{1}{2} \log(d_t/d_{k-1})$. D'après la proposition 3.3.1, on a $\lambda_{\min} \geq 0$. $\square$

3.7 Cas de dimension 1

Soit $f : U \rightarrow V$ une application à allure polynomiale de degré $d_t \geq 2$ où V est une surface de Riemann ouverte et $U \subset\subset V$ est un ouvert de V . Lorsque U et V sont simplement connexes, Douady-Hubbard [15] ont montré que f est conjuguée à un polynôme de degré d_t par un homéomorphisme höldérien. Indépendamment de cette approche, nous allons donner quelques résultats de nature métrique sur la mesure d'équilibre μ . Dans un très joli article, [30], Mañé a étudié les propriétés métriques de la mesure μ pour les applications rationnelles de $\mathbb{P}^1$. La formule donnée au point

4 du théorème ci-dessus se trouve dans [30] pour les applications rationnelles. Elle est due à Manning [31] pour les polynômes à une variable.

Posons $M_n := \sqrt[n]{\sup_{\mathcal{K}} |(f^n)'(z)|}$. Les M_n dépendent de la métrique choisie pour V . La suite M_n décroît vers une constante $M > 0$. On vérifie facilement que M ne dépend pas de la métrique.

Théorème 3.7.1 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale de degré $d_t \geq 2$ où V est une surface de Riemann ouverte et U est un ouvert relativement compact dans V . On note μ la mesure d'équilibre et $\mathcal{K}$ l'ensemble de Julia rempli associés à f . Soit α un nombre réel tel que $0 < \alpha < \log d_t / \log M$. Alors*

1. *Tout potentiel G de la mesure μ est höldérien d'ordre α .*
2. *Pour tout disque $B(x, r)$, on a $\mu(B(x, r)) \leq cr^\alpha$ où $c > 0$ est une constante.*
3. *L'entropie de f est égale à $\log d_t = h_\mu(f)$.*
4. *Si $\text{HD}(\mu)$ désigne la dimension de Hausdorff de μ on a*

$$\frac{1}{\text{HD}(\mu)} = \frac{\int \log |f'| d\mu}{h_\mu(f)} = \frac{\int \log |f'| d\mu}{\log d_t} \geq 1.$$

En particulier, la mesure μ vérifie les hypothèses des théorèmes 3.4.4, 3.5.1, 3.6.1; elle est approximable par les points périodiques répulsifs.

Preuve— 1. Quitte à remplacer f par f^n et U, V par U_{-m-n-1}, U_{-m-n} pour n et m assez grands, on peut supposer que $\alpha \leq \alpha_0 := \log d_t / \log M_1$. Soit G un potentiel de μ dans V . C'est une fonction sousharmonique dans V et harmonique en dehors du support de μ . En particulier, elle est harmonique sur $V \setminus \mathcal{K}$; elle est donc bornée sur $U \setminus U_{-2}$. Observons que $d_t^{-1}G \circ f$ est un potentiel de $d_t^{-1}f^*\mu = \mu$ dans U . Par conséquent, il existe une fonction harmonique u dans U telle que pour $w \in U$ on ait

$$G(w) - \frac{G(f(w))}{d_t} = u(w).$$

On en déduit par itération que sur U_{-n-1}

$$G(w) - \frac{G(f^n(w))}{d_t^n} = \sum_{j=0}^{n-1} \frac{u(f^j(w))}{d_t^j}. \quad (5)$$

Soit $A > 0$ une constante telle que $|G| < A$ sur $U \setminus U_2$ et $|u| < A$ sur U_{-2} . On a $|G(f^n(w))| < A$ lorsque $w \in U_{-n-2} \setminus U_{-n-3}$. Il résulte de la relation (5) que pour

$w \in U_{-n-2} \setminus U_{-n-3}$ on a

$$|G(w)| \leq \frac{A}{d_t^n} + A \sum_{j=0}^{n-1} \frac{1}{d_t^j} \leq 3A.$$

La fonction G est donc bornée dans $U \setminus \mathcal{K}$. Par semi-continuité, cela entraîne que G est bornée dans $\overline{U \setminus \mathcal{K}}$. Pour $w \in \partial\mathcal{K}$, en passant à la limite, on obtient

$$G(w) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{u(f^j(w))}{d_t^j}.$$

Donc $G|_{\partial\mathcal{K}}$ est continue. D'après [42, p.53], G est continue sur V .

Montrons que G est höldérienne d'ordre α_0 . On a $M_1 = d_t^{1/\alpha_0}$. Soient w et w' deux points suffisamment proches de $\mathcal{K}$. Supposons que $w \in U_{-n}$ et $w' \in U_{-m}$ avec $m \geq n$. On a pour tout $0 \leq s \leq n$

$$G(w) - G(w') = \frac{G(f^s(w)) - G(f^s(w'))}{d_t^s} + \sum_{j=0}^{s-1} \frac{u(f^j(w)) - u(f^j(w'))}{d_t^j}.$$

Posons $\delta := |w - w'|$ et $N := \log(1/\delta)^{\alpha_0} / \log d_t$ (en principe, nous devons prendre N la partie entière de $\log(1/\delta)^{\alpha_0} / \log d_t$, cet abus ne change pas le résultat). On a $d_t^N = \delta^{-\alpha_0}$. Nous distinguons trois cas.

Dans le premier cas, on suppose $n \geq N$. En prenant $s = N$, on a pour des constantes $c > 0$ et $c' > 0$

$$\begin{aligned} |G(w) - G(w')| &\leq c \left(\frac{1}{d_t^N} + \sum_{j=0}^{N-1} \frac{\delta M_1^j}{d_t^j} \right) = c \left(\delta^{\alpha_0} + \delta \sum_{j=0}^{N-1} \left[\delta^{\frac{\alpha_0-1}{N}} \right]^j \right) \\ &= c \left(\delta^{\alpha_0} + \delta \frac{\delta^{\alpha_0-1} - 1}{\delta^{\frac{\alpha_0-1}{N}} - 1} \right) = c \left(\delta^{\alpha_0} + \frac{\delta^{\alpha_0} - \delta}{d_t^{(1-\alpha_0)/\alpha_0} - 1} \right) \\ &\leq c' \delta^{\alpha_0} \end{aligned}$$

Pour les autres cas, soit n tel que $w \in U_{-n} \setminus U_{-n-1}$. On peut encore supposer $m \geq n$. Notons $\rho(w)$ la distance de w à $\mathcal{K}$. On peut supposer $\rho(w) < 1$.

Dans le deuxième cas, on suppose que $n < N$ et que de plus $|w - w'| \geq \rho(w)/2$. Observons que pour $w_0 \in \mathcal{K}$ on a

$$c_0 \leq |f^n(w) - f^n(w_0)| \leq |w - w_0| M_1^n$$

pour un $c_0 > 0$. Donc

$$\frac{\rho(w)}{c_0} \geq \frac{1}{M_1^n} \quad \text{et} \quad \frac{1}{d_t^n} = \frac{1}{M_1^{n\alpha_0}} \leq \left(\frac{\rho(w)}{c_0} \right)^{\alpha_0}.$$

En prenant $s = n$, comme dans le cas précédent, on obtient pour des constantes $c > 0$ et $c' > 0$

$$|G(w) - G(w')| \leq c \left(\frac{1}{d_t^n} + \frac{\delta M_1^n}{d_t^n} \right) \leq c(\rho(w)^{\alpha_0} + \delta^{\alpha_0}) \leq c'|w - w'|^{\alpha_0}.$$

Avant de traiter le dernier cas, observons que pour tout $w_1 \in U_{-n_1} \setminus U_{-n_1-1}$ et $w_2 \in U_{-n_2} \setminus U_{-n_2-1}$ tels que $|w_1 - w_2| = \rho(w_1)$ on a $|w_1 - w_2| \geq \rho(w_2)/2$. On utilise les estimations précédentes pour $w := w_1$ et $w' := w_2$ si $n_1 \geq n_2$; pour $w := w_2$ et $w' := w_1$ sinon. On obtient $|G(w_1) - G(w_2)| \leq c'|w_1 - w_2|^{\alpha_0}$.

Supposons maintenant que $n < N$ et $|w - w'| < \rho(w)/2$. La fonction $G(z) - G(w)$ est harmonique dans le disque de centre w et de rayon $\rho(w)$. D'après le principe du maximum, $|G(z) - G(w)|$ est majoré par $c'\rho(w)^{\alpha_0}$ sur ce disque car c'est le cas sur le bord du disque. Grâce à la formule de Poisson, on majore la dérivée de G sur le disque de rayon $\rho(w)/2$ centré en w par $c\rho(w)^{\alpha_0-1}$ avec un $c > 0$. On a

$$|G(w) - G(w')| \leq c|w - w'|\rho(w)^{\alpha_0-1} \leq c|w - w'|^{\alpha_0}.$$

2. De façon classique, on considère une fonction $\mathcal{C}^\infty$, positive χ égale à 1 sur $B(x, r)$ et à support dans $B(x, 2r)$ dont le Laplacien est majoré par c'/r^2 sur $r < |z - x| < 2r$ avec $c' > 0$. On a pour une constante $c > 0$

$$\begin{aligned} \mu(B(x, r)) &\leq \int \chi d\mu = \int \chi(z) dd^c G(z) = \int \chi(z) dd^c (G(z) - G(x)) \\ &= \int \Delta \chi (G(z) - G(x)) \leq cr^\alpha. \end{aligned}$$

En particulier, en tout point x , on a $\limsup_{r \rightarrow 0} \log \mu(B(x, r)) / \log r \geq \alpha$.

3. C'est une conséquence du théorème 3.3.2 car toute surface de Riemann ouverte est une variété de Stein.

4. Rappelons que la *dimension de Hausdorff* $\text{HD}(\mu)$ d'une mesure de probabilité μ est par définition la borne inférieure des dimensions de Hausdorff des boréliens X tels que $\mu(X) = 1$. On vérifie facilement que lorsque $\lim_{r \rightarrow 0} \log \mu(B(x, r)) / \log r$ existe et est constante μ -presque partout alors elle est égale à $\text{HD}(\mu)$. Mañé [30] a montré que dans le cas des applications polynomiales de $\mathbb{C}$, on a

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{\log \mu(B(x, r))}{\log r} = \frac{h_\mu(f)}{\int \log |f'| d\mu}.$$

Sa démonstration n'utilise que le lemme de distorsion de Koebe, elle est valide dans notre cadre.

□

3.8 Familles d'applications holomorphes

Dans ce paragraphe, nous donnons quelques propriétés des endomorphismes qui commutent et des endomorphismes dépendant d'un paramètre.

Nous avons la proposition suivante qui a été démontrée dans [14] pour les endomorphismes holomorphes de $\mathbb{P}^k$.

Proposition 3.8.1 *Soient $f_i : U_i \longrightarrow V_i$ deux applications d'allure polynomiale de degré topologique $d_i \geq 2$ et d'ensemble de Julia rempli K_i pour $i = 1$ ou 2 . Supposons que U_1 (resp. U_2) contienne $K_2 \cup f_2(K_1)$ (resp. $K_1 \cup f_1(K_2)$) et que $f_1 \circ f_2 = f_2 \circ f_1$ au voisinage de $K_1 \cup K_2$. Alors l'ensemble de Julia rempli K_2 (resp. la mesure d'équilibre μ_2 et l'ensemble de Julia J_k^2) de f_2 est égal à celui de f_1 .*

Preuve— On a $f_1 \circ f_2(K_1) = f_2 \circ f_1(K_1) = f_2(K_1)$. Donc $f_2(K_1) \subset K_1$ et par suite $K_1 \subset K_2$ car K_2 est le plus grand compact invariant par f_2 . De même, $K_2 \subset K_1$. Donc $K_1 = K_2$.

Soit Ω une forme de volume de masse 1 à support dans un petit voisinage de $K := K_1 = K_2$. D'après le théorème 3.2.1, la mesure $d_1^{-n}(f_1^n)^*\Omega$ tend vers μ_1 quand $n \rightarrow \infty$. On en déduit que $d_2^{-1}d_1^{-n}f_2^*(f_1^n)^*\Omega$ tend vers $d_2^{-1}f_2^*\mu_1$. Comme f_1 et f_2 commutent, on a

$$\frac{f_2^*(f_1^n)^*\Omega}{d_2d_1^n} = \frac{(f_1^n)^*f_2^*\Omega}{d_2d_1^n}.$$

La dernière mesure tend vers μ_1 car $d_2^{-1}f_2^*\Omega$ est également une forme de volume de masse 1. Par conséquent, $d_2^{-1}f_2^*\mu_1 = \mu_1$. D'après la proposition 3.2.5, pour toute fonction φ p.s.h. au voisinage de K on a $\int \varphi d\mu_1 \leq \int \varphi d\mu_2$. De même, on a $\int \varphi d\mu_2 \leq \int \varphi d\mu_1$. On en déduit que $\mu_1 = \mu_2$ et donc $J_k^1 = J_k^2$. □

Théorème 3.8.2 *Soit V une variété S -convexe. Soit Γ un espace métrique. Soit $(f_s)_{s \in \Gamma}$ une famille continue d'applications holomorphes propres de degré topologique $d_t \geq 2$, $f_s : U_s \longrightarrow V_s$ avec $V_s \subset V$. On suppose que pour tout compact $\Gamma_0 \subset \Gamma$, $\overline{U}_{\Gamma_0} \subset V_{\Gamma_0}$ où*

$$U_{\Gamma_0} := \{(s, z) \in \Gamma_0 \times V, z \in U_s\}$$

et

$$V_{\Gamma_0} := \{(s, z) \in \Gamma_0 \times V, z \in V_s\}.$$

Si l'ensemble exceptionnel $\mathcal{E}_{s_0}$ de f_{s_0} est contenu dans son ensemble postcritique d'ordre infini alors l'application qui associe à s la mesure d'équilibre μ_s de f_s est continue en s_0 .

Preuve— Fixons une forme kählérienne $\omega = dd^c\Phi$ dans V . Notons J_s le jacobien réel de f_s pour la métrique considérée. Notons également M_s la famille des mesures de probabilité ν_s de U_s qui vérifient $f_s^*\nu_s = d_t\nu_s$ et $\int \log J_s d\nu_s \geq \log d_t$.

Vérifions que $M_{\Gamma_0} := \bigcup_{s \in \Gamma_0} M_s$ est fermé pour la topologie vague. Soit $s_n \rightarrow s_0$ et soit ν un point d'adhérence de la suite $(\nu_{s_n}) \subset M_{\Gamma_0}$. On a $f_{s_0}^*\nu = d_t\nu$. Il suffit de vérifier que $\int \log J_{s_0} d\nu \geq \log d_t$. Posons pour tout $m \in \mathbb{R}^+$, $h_{s,m}(z) := \max(\log J_s(z), -m)$. On a $\int h_{s_n,m} d\nu_{s_n} \geq \log d_t$. Montrons que $\int h_{s_0,m} d\nu \geq \log d_t$. C'est le cas, car les applications (f_s) étant holomorphes, la famille de fonctions $(h_{s,m})_{s \in \Gamma_0}$ est uniformément continue sur les compacts.

Soit maintenant $\nu = \lim \mu_{s_n}$ avec $s_n \rightarrow s_0$. On sait que $\nu \in M_{s_0}$. Si $\mathcal{E}_{s_0}$ est contenu dans l'ensemble postcritique de f_{s_0} , alors $\nu(\mathcal{E}_{s_0}) = 0$ puisque $\log J_{s_0}$ est ν -intégrable. Il en résulte que $d_t^{-n}(f_{s_0}^n)^*\nu \rightarrow \mu_{s_0}$ et donc $\nu = \mu_{s_0}$ car $f_{s_0}^*\nu = d_t\nu$. $\square$

Proposition 3.8.3 *Soit Δ une variété complexe connexe. Soit $(f_s)_{s \in \Delta}$ une famille holomorphe d'applications holomorphes de degré topologique $d_t \geq 2$, satisfaisant aux hypothèses du théorème 3.8.2. Notons C_s l'ensemble critique de f_s . Soit $(s, z) \mapsto \varphi(s, z)$ une fonction p.s.h. continue à l'image dans $[-\infty, +\infty[$ définie dans*

$$V_\Delta := \{(s, z) \in \Delta \times V, z \in V_s\}.$$

Si la fonction

$$\tilde{\varphi}(s) := \int \varphi(s, z) d\mu_s(z)$$

n'est pas identiquement égale à $-\infty$, elle est p.s.h. En particulier, lorsque V est un ouvert de $\mathbb{C}^k$, la fonction

$$h(s) := \int \log J_s d\mu_s(z) = 2 \sum_{i=1}^k \lambda_i(s)$$

est p.s.h. où les $\lambda_i(s)$ sont les exposants de Lyapounov de f_s . Si, de plus, $C_s \cap \mathcal{K}_s = \emptyset$ pour tout $s \in \Delta$ alors $h(s)$ est pluriharmonique dans Δ .

Preuve— On peut supposer que φ est bornée. Soient $s_0 \in \Delta$ et $s_n \rightarrow s_0$. Si $\mu_{s_n} \rightarrow \nu$, $f_{s_0}^*\nu = d_t\nu$. D'après le lemme de Hartogs pour $\epsilon > 0$, on a

$$\int \varphi(s, z) d\mu_s \leq \int (\varphi(s_0, z) + \epsilon) d\mu_s.$$

Donc

$$\begin{aligned} \limsup_{s \rightarrow s_0} \int \varphi(s, z) d\mu_s &\leq \limsup_{s \rightarrow s_0} \int (\varphi(s_0, z) + \epsilon) d\mu_s \\ &= \int (\varphi(s_0, z) + \epsilon) d\nu. \end{aligned}$$

En utilisant la proposition 3.2.5, on a

$$\begin{aligned} \limsup_{s \rightarrow s_0} \tilde{\varphi}(s) &= \limsup_{s \rightarrow s_0} \int \varphi(s, z) d\mu_s \leq \int \varphi(s_0, z) d\nu \\ &\leq \int \varphi(s_0, z) d\mu_{s_0} = \tilde{\varphi}(s_0). \end{aligned}$$

Donc $\tilde{\varphi}$ est semi-continue supérieurement.

Notons

$$U_\Delta := \{(s, z) \in \Delta \times V, z \in U_s\}.$$

Soit $F : U_\Delta \longrightarrow \Delta \times V$ avec $F(s, z) := (s, f_s(z))$. Posons

$$\psi(s, z) := \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{(F^n)_* \varphi}{d_t^n} \right)^*.$$

C'est une fonction p.s.h. D'après le lemme 3.2.2, elle est indépendante de z , $\psi(s, z) \geq \tilde{\varphi}(s)$ et $\psi(s, z) = \tilde{\varphi}(s)$ quasi-presque partout. Comme $\tilde{\varphi}$ est semi-continue supérieurement, on a $\tilde{\varphi}(s) = \psi(s, z)$ partout, elle est donc p.s.h.

Lorsque V est un ouvert de $\mathbb{C}^k$, la fonction $\log J_s$ est p.s.h. et μ_s -intégrable. On peut donc appliquer la propriété prouvée ci-dessus à cette fonction. Si, de plus, $C_s \cap \mathcal{K}_s = \emptyset$ pour tout $s \in \Delta$, $h(s)$ est pluriharmonique car $\log J_s$ l'est au voisinage de $\mathcal{K}_s$. □

Corollaire 3.8.4 *Soit $(f_s)_{s \in \Delta}$ une famille holomorphe d'applications à allure polynomiale de degré $d_t \geq 2$, $f_s : U_s \longrightarrow V_s$, $U_s \subset\subset V_s$ et $V_s \subset\subset \mathbb{C}$. Alors la fonction $s \mapsto 1/\text{HD}(\mu_s)$ est sous-harmonique.*

Preuve— On a vu dans le théorème 3.7.1 que

$$\frac{1}{\text{HD}(\mu_s)} = \frac{\int \log |f'_s| d\mu_s}{\log d_t}.$$

La proposition 3.8.3 donne le résultat. □

3.9 Mesures PLB

Nous introduisons une classe de mesures dites mesures PLB. En dimension 1, ce sont les mesures dont le Potentiel est Localement Borné. Nous étudions aussi les applications d'allure polynomiale dont la mesure d'équilibre est PLB. On a vu au théorème 3.7.1 qu'en dimension 1 ceci est toujours le cas.

Définition 3.9.1 Soit U une variété complexe. Une mesure positive ν à support compact dans U est appelée *PLB* si les fonctions p.s.h sont ν -intégrables, c.-à-d. que pour toute fonction φ p.s.h dans U on a $\int \varphi d\nu > -\infty$.

Soient U, V des variétés complexes et $f : U \rightarrow V$ un revêtement ramifié fini. Alors si σ est une mesure PLB de V , $f^*\sigma$ est une mesure PLB de U ; si ν est une mesure PLB de U , $f_*\nu$ est une mesure PLB de V .

Rappelons qu'un ensemble E d'une variété V est *pluripolaire* si pour tout point p de V , il existe un voisinage W de p et une fonction p.s.h u dans W tels que

$$E \cap W \subset \{z \in W, u(z) = -\infty\}.$$

Il est clair que les mesures PLB ne chargent pas les ensembles pluripolaires.

Proposition 3.9.2 Soient V une variété complexe et $U \subset\subset V$ un ouvert. Soit ν une mesure PLB de U à support dans un compact $K \subset U$. Alors pour tout $p \geq 1$

1. Il existe une constante $c > 0$ telle que pour toute fonction p.s.h ψ dans U on ait $\|\psi\|_{L^1(\nu)} \leq c\|\psi\|_{L^p(U)}$.
2. Il existe une constante $0 < c < 1$ telle que pour toute fonction ψ p.s.h dans V et satisfaisant $\int \psi d\nu = 0$, on ait $\sup_K \psi \leq c \sup_V \psi$.

Preuve— 1. Si la propriété 1 n'est pas vérifiée, il existe des fonctions ψ_j , p.s.h sur U , $\int |\psi_j| d\nu = 1$ et $\|\psi_j\|_{L^p(U)} \leq j^{-2}$. L'inégalité de sous-moyenne implique que pour tout compact W de U on a $\psi_j \leq c_W j^{-2}$ sur W où $c_W > 0$ est une constante. Posons $\psi := \sum \psi_j$. La fonction ψ est bien définie, p.s.h dans U et $\int \psi d\nu = -\infty$. C'est la contradiction recherchée.

2. La famille $\mathcal{F}$ des fonctions ψ p.s.h dans V vérifiant $\int \psi d\nu = 0$ et $\psi \leq 1$, est relativement compacte dans $L^p_{\text{loc}}(V)$. D'après la propriété 1, la fonction identiquement nulle n'est pas dans l'adhérence de la famille $\{\psi - 1, \psi \in \mathcal{F}\}$. Par suite, la fonction identiquement égale à 1 n'est pas dans l'adhérence de $\mathcal{F}$. Ceci implique la propriété 2. □

Le résultat suivant qui justifie la terminologie choisie:

Corollaire 3.9.3 Soit ν une mesure à support compact et PLB dans un ouvert borné W de $\mathbb{C}^k$. Soit ψ une fonction p.s.h dans $\mathbb{C}^k$. Alors la fonction $G_\psi(z) := \int \psi(z - \zeta) d\nu(\zeta)$ est p.s.h et localement bornée dans $\mathbb{C}^k$. En particulier, une mesure ν d'une surface de Riemann ouverte est PLB si et seulement si elle est à potentiel localement borné.

Preuve— Il est clair que G_ψ est p.s.h. On peut supposer que W est la boule $B(0, R)$ de centre 0 et de rayon $R > 0$. Soient $r > 0$ et $W' := B(0, R + r)$. Posons $W_s := \{s - z, \text{ avec } z \in W\}$. D'après la Proposition 3.9.2, il existe une constante $c > 0$ telle que si $|s| < r$ on ait

$$\begin{aligned} |G_\psi(s)| &\leq \|\psi(s - \zeta)\|_{L^1(\nu)} \leq c\|\psi(s - \zeta)\|_{L^1(W)} \\ &= c\|\psi\|_{L^1(W_s)} \leq c\|\psi\|_{L^1(W')}. \end{aligned}$$

Donc G_ψ est bornée dans la boule de centre 0 et de rayon r .

Considérons maintenant une mesure ν d'une surface de Riemann ouverte. On peut supposer que ν est une mesure à support compact dans $\mathbb{C}$. En prenant $\psi(z) := \log |z|$, on obtient G_ψ un potentiel de ν . On a montré dans la première partie que si ν est PLB, son potentiel G_ψ est localement borné.

Réciproquement, supposons que $\nu = \text{dd}^c G$ avec G une fonction sousharmonique localement bornée. Il suffit d'appliquer [13, proposition 2.10] dans un ouvert de $\mathbb{C}$, qui affirme que les fonctions sous harmoniques sont intégrables par rapport à $\nu = \text{dd}^c G$ lorsque G est bornée. □

Fixons $p \geq 1$. Pour tout $c > 0$, notons $\mathcal{M}_c^p(K, U)$ la famille des mesures positives ν portées par K vérifiant $\|\psi\|_{L^1(\nu)} \leq c\|\psi\|_{L^p(U)}$ pour toute fonction p.s.h ψ . Observons que l'inégalité $|\int \psi d\nu| \leq c'\|\psi\|_{L^p(U)}$ pour $c' > 0$ implique la condition $\|\psi\|_{L^1(\nu)} \leq c\|\psi\|_{L^p(U)}$ pour $c > 0$ convenable. En effet, l'inégalité de sous-moyenne implique $\sup_K \psi^+ \leq c''\|\psi^+\|_{L^p(U)}$; d'où

$$\int |\psi| d\nu = \int (-\psi + 2\psi^+) d\nu \leq \left| \int \psi d\nu \right| + 2 \sup_U \psi^+ \leq c\|\psi\|_{L^p(U)}.$$

Il est clair que $\mathcal{M}_c^p(K, U)$ est un compact convexe et que pour toute fonction $0 \leq h \leq 1$ on a $h\nu \in \mathcal{M}_c^p(K, U)$.

Soient $u_1, \dots, u_k$ des fonctions p.s.h bornées dans U . D'après l'inégalité de Chern-Levine-Nirenberg [13], pour toute fonction test $\chi \geq 0$ à support compact, la mesure $\chi \text{dd}^c u_k \wedge \dots \wedge \text{dd}^c u_1$ est PLB. Elle appartient à $\mathcal{M}_c^p(K, U)$ pour un $c > 0$ convenable.

Bedford-Taylor [5] ont montré que pour tout compact non pluripolaire $K \subset \mathbb{C}^k$, il existe des fonctions p.s.h bornées $u_1, \dots, u_k$ telles que la mesure $\nu := \text{dd}^c u_k \wedge \dots \wedge \text{dd}^c u_1$ soit à support compact et vérifie $\nu(K) > 0$. On a donc la proposition suivante:

Proposition 3.9.4 *Soit (v_i) une suite de fonctions p.s.h convergeant dans $L^p(U)$ vers une fonction pluriharmonique v . Alors on peut en extraire une sous-suite convergeant vers v hors d'un ensemble pluripolaire.*

Preuve— Quitte à remplacer v_j par $v_j - v$ on peut supposer $v = 0$. Quitte à extraire une sous-suite on peut supposer que $\sum \|v_j\|_{L^p(U)} < \infty$. Il en résulte que pour toute mesure ν PLB dans un ouvert relativement compact de U , la série $\sum |v_i|$ converge ν -presque partout. On a donc $v_j \rightarrow 0$ ν -presque partout. Le résultat de Bedford-Taylor rappelé ci-dessus entraîne qu'on a la convergence hors d'un ensemble pluripolaire. Lelong déjà avait observé que dans ce cas l'ensemble $\{\limsup v_j < v\}$ est pluripolaire. $\square$

Le théorème suivant donne des critères pour que la mesure d'équilibre μ d'une application d'allure polynomiale f soit PLB. Observons que μ est PLB dans U si et seulement si elle l'est dans V . En effet, φ est μ -intégrable si et seulement si $\Lambda\varphi$ l'est. Dans la suite, on suppose que V est de Stein.

Théorème 3.9.5 *Soit $f : U \rightarrow V$ une application d'allure polynomiale. Supposons que V est de Stein. Alors les conditions suivantes sont équivalentes:*

1. *La mesure d'équilibre μ est PLB.*
2. *Pour toute φ p.s.h., $(\Lambda^n \varphi)$ ne tend pas uniformément vers $-\infty$.*
3. *Il existe $0 < c_2 < 1$ telle que pour toute φ p.s.h. et $n \geq 0$, on ait $0 \leq \sup_U (\Lambda^{n+1} \varphi - c_\varphi) \leq c_2 \sup_U (\Lambda^n \varphi - c_\varphi)$ où c_φ est une constante.*
4. *Il existe des constantes $A > 0$ et $0 < c_3 < 1$ telles que pour toute φ p.s.h. on ait $\|\Lambda^n(\mathrm{dd}^c \varphi)\|_U \leq A c_3^n \|\mathrm{dd}^c \varphi\|_U$.*
5. *Pour toute φ p.s.h., il existe une constante $0 < c_4 < 1$ telle que $\|\Lambda^n(\mathrm{dd}^c \varphi)\|_U = O(c_4^n)$.*

Notons H le sous-espace des fonction pluriharmoniques dans $L^2(U)$ et E sont orthogonal. Notons E^* l'ensemble des fonctions p.s.h. appartenant à E . Soit $\varphi \in L^2(U)$ une fonction p.s.h. dans U . On a la décomposition $\varphi = u + v$ avec $u \in H$ et $v \in E^*$. Il existe des applications linéaires $\Lambda_1 : H \rightarrow H$, $\Lambda_2 : E^* \rightarrow H$ et $\Lambda_3 : E^* \rightarrow E^*$ telles que $\Lambda\varphi = (\Lambda_1 u + \Lambda_2 v, \Lambda_3 v)$. D'après la proposition 3.2.5, on a $\|\Lambda_1^n\| \leq A c_1^n$ et $\|\Lambda_2\| \leq A$ où $A > 0$ est une constante. On a aussi

$$\Lambda^n \varphi = (\Lambda_1^n u + \Lambda_1^{n-1} \Lambda_2 v + \Lambda_1^{n-2} \Lambda_2 \Lambda_3 v + \cdots + \Lambda_2 \Lambda_3^{n-1} v, \Lambda_3^n v).$$

Nous avons besoin du lemme suivant:

Lemme 3.9.6 *Il existe une constante $B > 0$ telle que pour toute $v \in E^*$ on ait $\|\Lambda_3 v\|_{L^2(U)} \leq B \|\mathrm{dd}^c v\|_U$.*

Preuve— Soit $W \subset U$ un ouvert contenant $\overline{U}_{-2}$. Comme V est de Stein, U est aussi de Stein. Il existe une constante $B' > 0$ indépendante de v et un potentiel ψ de $\mathrm{dd}^c v$ dans U qui vérifie $\|\psi\|_{L^2(W)} \leq B' \|\mathrm{dd}^c v\|_U$. D'après la proposition 3.2.5, $\Lambda_3 : \mathrm{PSH}(W) \cap L^2(W) \rightarrow \mathrm{PSH}(U) \cap L^2(U)$ est borné. Donc $\|\Lambda_3 \psi\|_{L^2(U)} \leq B \|\mathrm{dd}^c v\|_U$ pour $B > 0$ convenable. D'autre part, puisque $\Lambda_3 v \in E$, on a $\|\Lambda_3 v\|_{L^2(U)} \leq \|\Lambda_3 \psi\|_{L^2(U)}$. On obtient finalement $\|\Lambda_3 v\|_{L^2(U)} \leq B \|\mathrm{dd}^c v\|_U$. $\square$

Preuve du théorème 3.9.5— 1. $\iff$ 2., 3. $\implies$ 1. et 4. $\implies$ 5. sont claires.

1. $\implies$ 3. On prend $c_\varphi := \int \varphi d\mu$ et on peut supposer $c_\varphi = 0$. D'après la proposition 3.9.2 (appliquée à des ouverts convenables), on a $\sup_U \Lambda \varphi \leq \sup_{U_{-2}} \varphi \leq c_2 \sup_U \varphi$ où $0 < c_2 < 1$ est une constante. On a aussi $\sup_U \Lambda \varphi \geq 0$ car $\int \Lambda \varphi d\mu = 0$.

1. 2. et 3. $\implies$ 4. Soient φ^j des fonctions p.s.h. vérifiant $\|\mathrm{dd}^c \varphi^n\|_U = 1$. D'après le lemme 3.9.6, il existe ψ^n telle que $\|\psi^n\|_{L^2(U)} \leq B$ et $\mathrm{dd}^c \psi^n = \mathrm{dd}^c \Lambda \varphi^n$. Il existe donc une constante $C > 0$ telle que $\sup_U \Lambda \psi^n \leq \sup_{U_{-1}} \psi^n \leq C$. D'après le point 1 de la proposition 3.9.2, il existe $C' > 0$ telle que $|c_{\psi^n}| = |c_{\Lambda \psi^n}| \leq C'$. Posons $\phi^n := \Lambda \psi^n - c_{\psi^n}$. On a $\int \phi^n d\mu = 0$ et $\sup \phi^n \leq C + C'$. D'après 3., la famille $c_2^{-n} \Lambda^{n-1} \phi^n$ est bornée supérieurement sur U . On en déduit que la famille $c_2^{-n} \Lambda^n \phi^n$ est bornée sur V . Puisque $\int \phi^n d\mu = 0$, aucune sous-suite de ϕ^n ne tend uniformément vers $-\infty$. Par conséquent, les courants $c_2^{-n} \Lambda^{n+2} \mathrm{dd}^c \varphi^n = c_2^{-n} \Lambda^n \mathrm{dd}^c \phi^n$ sont de masse uniformément bornée dans U . Ceci implique la propriété 4.

5. $\implies$ 2. Dans la suite, les constantes A_1, A_2, A_3 et A_4 sont positives et convenablement choisies. D'après le lemme 3.9.6 et la propriété 5, on a

$$\|\Lambda_3^n v\|_{L^2(U)} \leq A_1 \|\mathrm{dd}^c \Lambda^{n-1} \varphi\|_U \leq A_2 c_4^n.$$

Posons $b := \int u d\mu$, $b_n := \int \Lambda_2 \Lambda_3^n v d\mu$ et $s_n := b + b_1 + \dots + b_{n-1}$. Puisque Λ_2 est borné et $\Lambda_2 \Lambda_3^n v$ est pluriharmonique, on a $|b_n| \leq A_3 c_4^n$ et donc la suite (s_n) converge. On a aussi

$$\begin{aligned} \|\Lambda^n \varphi - s_n\|_{L^2(U)} &\leq \|\Lambda_1^n u - b\|_{L^2(U)} + \|\Lambda_1^{n-1} \Lambda_2 v - b_1\|_{L^2(U)} + \\ &\quad + \dots + \|\Lambda_2 \Lambda_3^{n-1} v - b_{n-1}\|_{L^2(U)} + \|\Lambda_3^n v\| \\ &\leq A_3 (c_1^n + c_1^{n-1} + \dots + c_4^{n-1} + c_4^n) \\ &\leq A_4 c^n \end{aligned}$$

où la constante c_1 est donnée dans 3.2.5, $\tilde{c} < c < 1$ et $\tilde{c} := \max(c_1, c_4)$. On en déduit que φ est μ -intégrable. Observons que la meilleure estimation est $A_4 \tilde{c}^n$ si $c_1 \neq c_4$ et $A_4 n \tilde{c}^n$ sinon. $\square$

Corollaire 3.9.7 Soient $U \subset\subset V$ les ouverts d'une variété complexe M , V de Stein et $f : U \rightarrow V$ une application d'allure polynomiale de degré topologique $d_t \geq 2$. Supposons que sa mesure d'équilibre μ est PLB. Alors pour toute perturbation $f_\epsilon : U_\epsilon \rightarrow V_\epsilon$ suffisamment proche de f avec $U_\epsilon \subset\subset V_\epsilon \subset W$ la mesure d'équilibre μ_ϵ de f_ϵ est PLB.

Preuve— Quitte à modifier légèrement les ouverts V et V_ϵ , on peut supposer que $V_\epsilon = V$. Soit $M > 0$ tel que $f^* \omega^{k-1} \leq M \omega^{k-1}$ sur U . D'après le théorème 3.9.5, il existe $n_0 \geq 1$ et $0 < c < d_t/M$ tel que pour toute φ p.s.h. on a $\|\Lambda^{n_0-1} dd^c \varphi\|_U \leq c \|dd^c \varphi\|$.

Fixons un $0 < \alpha < 1 - cMd_t^{-1}$. Supposons que f_ϵ soit assez proche de f dans le sens où

1. $(f_\epsilon^{n_0})^* \omega^{k-1} - (f^{n_0})^* \omega^{k-1} \leq d_t^{n_0} \alpha \omega^{k-1}$ sur $W := f_\epsilon^{-n_0}(U)$.
2. $f^{n_0-1}(W) \subset U$.

On a

$$\begin{aligned} \|\Lambda_\epsilon^{n_0} dd^c \varphi\|_U &= d_t^{-n_0} \int_W dd^c \varphi \wedge (f^{n_0})^* \omega^{k-1} + \\ &\quad + d_t^{-n_0} \int_W dd^c \varphi \wedge [(f_\epsilon^{n_0})^* \omega^{k-1} - (f^{n_0})^* \omega^{k-1}] \\ &\leq d_t^{-1} \int_U \Lambda^{n_0-1} dd^c \varphi \wedge f^* \omega^{k-1} + \alpha \|dd^c \varphi\|_U \\ &\leq Md_t^{-1} \|\Lambda^{n_0-1} dd^c \varphi\|_U + \alpha \|dd^c \varphi\|_U \\ &\leq (cMd_t^{-1} + \alpha) \|dd^c \varphi\|_U. \end{aligned}$$

Par conséquent, $\|\Lambda_\epsilon^{n_0} dd^c \varphi\|_U = O(\tilde{c}_4^n)$ avec $\tilde{c}_4 := cMd_t^{-1} + \alpha < 1$. D'après le théorème 3.9.5 (appliqué à l'application $f_\epsilon^{n_0}$), la mesure μ_ϵ est PLB. $\square$

Pour estimer la vitesse de mélange, nous avons la proposition suivante:

Proposition 3.9.8 Supposons qu'il existe une constante $0 < c_5 < 1$ telle que $\|\Lambda^n \omega\| = O(c_5^n)$ (c'est le cas si $d_{k-1} < c_5 d_t$). Alors la vitesse de mélange de μ est exponentielle d'ordre c^n où $c = \min(c_1, c_5)$ si $c_1 \neq c_5$ et $c_1 < c < 1$ si $c_1 = c_5$. Plus précisément, il existe une constante $A > 0$ telle que pour toute φ de classe $\mathcal{C}^2$ et toute ψ bornée, on ait

$$|I_n| := \left| \int \psi(f^n) \varphi d\mu - \left(\int \psi d\mu \right) \left(\int \varphi d\mu \right) \right| \leq A \|\psi\|_\infty \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} c^n.$$

Preuve— Observons que la valeur de $|I_n|$ ne change pas si l'on remplace ψ par $-\psi$ ou par $\psi + M$. On peut donc supposer que $\psi \geq 0$. La fonction φ s'écrit comme différence de fonctions $\mathcal{C}^2$ p.s.h. On peut supposer que φ est p.s.h. On a $\text{dd}^c \varphi \leq A_5 \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} \omega$. On en déduit que $\|\text{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U \leq A_6 \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} c_5^n$. On utilise les calculs déjà faits en 3.9.5 en remplaçant c_4 par c_5 . On a $c_\varphi = \lim s_n$. Il est facile de voir que $|c_\varphi - s_n| \leq A_7 \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} c_5^n$. Par conséquent, $\|\Lambda^n \varphi - c_\varphi\|_{L^2(U)} \leq A_8 \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} c_5^n$. L'inégalité de sous-moyenne implique que $\Lambda^n \varphi - c_\varphi \leq A_9 \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} c_5^n$ sur $\mathcal{K}$. Utilisant l'invariance de μ on obtient

$$I_n = \int (\Lambda^n \varphi - c_\varphi) \psi d\mu \leq A_9 c_5^n \|\varphi\|_{\mathcal{C}^2} \|\psi\|_\infty.$$

Remplaçant ψ par $\|\psi\|_\infty - \psi$ on obtient une inégalité analogue pour $-I_n$. □

Observons que si V n'est pas de Stein, dans le théorème 3.9.5, on a encore 1. $\implies$ 2. et 1. $\implies$ 5; la dernière proposition reste aussi valable et si la condition $\|\Lambda^n \omega\| = O(c_5^n)$ est remplacée par la condition 2. du théorème 3.9.5. Les théorèmes 3.9.5, 3.4.4, 3.5.1, 3.6.1 impliquent le corollaire suivant où on ne suppose pas que V est de Stein.

Corollaire 3.9.9 *Soit $f : U \longrightarrow V$ une application d'allure polynomiale. Supposons que sa mesure d'équilibre μ est PLB. Alors $d_{k-1} < d_t$, $\delta < 1$. De plus*

1. *L'ensemble exceptionnel $\mathcal{E}$ est un sous-ensemble analytique de V totalement invariant par f .*
2. *Les points périodiques répulsifs sont denses dans $\text{supp}(\mu)$.*
3. *Les exposants de Lyapounov de μ sont strictement positifs.*
4. *La mesure μ est mélangeante à vitesse exponentielle.*
5. *Si V est contenue dans une variété de Stein, μ est d'entropie maximale $\log d_t$.*

3.10 Exemples et remarques

Soit f un endomorphisme polynomial de $\mathbb{C}^k$. Il existe $\lambda > 0$ et $l > 0$ tels que $|f(z)| \geq \lambda |z|^l$ pour z suffisamment grand. La meilleure constante l existe et appelée l'exposant de Lojasiewicz de f [35]. On suppose que $l > 1$ ou $l = 1$ et $\lambda > 1$. Si V est une boule assez grande, on a $U := f^{-1}(V) \subset\subset V$ et la restriction de f sur U est une application d'allure polynomiale.

Proposition 3.10.1 *Pour toute fonction φ , μ -intégrable, on a $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U = o(1/n)$ si $\lambda > 1$ et $l = 1$. Si $l > 1$, on a $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U = O(l^{-n})$. En particulier, dans le deuxième cas, la vitesse de mélange est d'ordre l^{-n} .*

Preuve— On considère le cas où $\lambda > 1$ et $l = 1$. Le deuxième cas se traite de la même manière. Pour simplifier les notations, on peut supposer que V est la boule unité et que φ est une fonction p.s.h. sur V vérifiant $\sup_V \varphi = 1$, $\int \varphi d\mu = 0$. On peut supposer également que $|f(z)| \geq \lambda|z|$ pour $|z| \geq 1$. D'après la proposition 3.2.5, la suite de fonctions $\Lambda^n \varphi$ tend vers 0 dans $L^2_{\mathrm{loc}}(\mathbb{C}^k)$. Puisque $|f(z)| \geq \lambda|z|$ pour $|z| \geq 1$, on a $f^{-n}(B_{\lambda^n}) \subset V$ où B_{λ^n} désigne la boule de rayon λ^n centrée en 0. Par suite, $\Lambda^n \varphi \leq 1$ sur B_{λ^n} .

Montrons d'abord que la suite

$$s_n := n \int_V \mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi \wedge \omega^{k-1}$$

est bornée. Comme $\Lambda^n \varphi$ tend vers 0 dans $L^2_{\mathrm{loc}}(\mathbb{C}^k)$, on peut supposer qu'il existe un $r_0 \geq 1$ tel que

$$\lim_{|z|=r_0} \int \Lambda^n \varphi d\sigma_{r_0} = 0$$

où σ_{r_0} est la mesure de Lebesgue normalisée de masse 1 sur la sphère $\{|z| = r_0\}$. D'après la formule de Posson-Jensen, on a pour tout $r_0 < r \leq \lambda^n$

$$\begin{aligned} (\log r - \log r_0) \int_{B_{r_0}} \mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi \wedge \omega^{k-1} &\leq \int_{|z|=r} \Lambda^n \varphi d\sigma_r - \int_{|z|=r_0} \Lambda^n \varphi d\sigma_{r_0} \\ &\leq 1 - \int_{|z|=r_0} \Lambda^n \varphi d\sigma_{r_0}. \end{aligned}$$

Appliquons cette inégalité à $r = \lambda^n$, on obtient

$$\limsup n \int_{B_{r_0}} \mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi \wedge \omega^{k-1} \leq 1.$$

Par conséquent, il existe $A > 0$ telle que $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U \leq An^{-1}$. Par homothétie, pour $A > 0$ convenable, $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U \leq A' \|\varphi\|_{L^2(B_2)} n^{-1}$ pour toute φ vérifiant $\int \varphi d\mu = 0$. On obtient en particulier, $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U \leq 2A' \|\Lambda^{[n/2]} \varphi\|_{L^2(B_2)} n^{-1}$. Ceci implique que $\|\mathrm{dd}^c \Lambda^n \varphi\|_U = o(1/n)$ car $\Lambda^{[n/2]} \varphi$ tend vers 0.

Observons que si $l > 1$, on peut supposer que U est suffisamment petit par rapport à V de sorte que la constante c_1 soit strictement inférieure à l . On peut appliquer la proposition 3.9.8 pour obtenir la vitesse de mélange.

□

Remarque 3.10.2 Pour tout endomorphisme holomorphe f de degré algébrique $d > 1$ de $\mathbb{P}^k$, la vitesse de mélange est d'ordre d^{-n} . En effet, il suffit d'appliquer la proposition 3.10.1 à un relevé polynomial de f dans $\mathbb{C}^{k+1}$. Antérieurement, Fornæss-Sibony ont montré que la vitesse est d'ordre $(d - \epsilon)^{-n}$ [17].

Exemple 3.10.3 Considérons l'endomorphisme $f : \mathbb{C}^2 \longrightarrow \mathbb{C}^2$ défini par $f(z_1, z_2) := (\lambda z_1 + P(z_2), Q(z_2))$ où P, Q sont des polynômes avec $d_t := \deg Q \geq 2$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, $|\lambda| > 1$. Cette application est de degré topologique d_t . On montre facilement que pour tout $1 < \lambda' < |\lambda|$ on a $|f(z)| \geq \lambda'|z|$ lorsque z est suffisamment grand.

La dynamique de l'application f est facile à étudier. Notons $\mathcal{K}_Q$, J_Q et μ_Q l'ensemble de Julia rempli, l'ensemble de Julia et la mesure d'équilibre du polynôme Q (J_Q est donc le bord de $\mathcal{K}_Q$). On a

$$f^n(z) = (\lambda^n(z_1 + \lambda^{-1}P(z_2) + \cdots + \lambda^{-n}P \circ Q^{n-1}(z_2)), Q^n(z_2)).$$

Il est clair que la suite $f^n(z)$ est bornée si et seulement si $z_2 \in \mathcal{K}_Q$ et $z_1 = h(z_2) := -\sum_{j=1}^{\infty} \lambda^{-j} P \circ Q^{j-1}(z_2)$. Par conséquent, l'ensemble de Julia rempli $\mathcal{K}$ de f est le graphe de la fonction continue h au dessus de $\mathcal{K}_Q$. Observons qu'elle satisfait l'équation fonctionnelle $h \circ Q = \lambda h + P$. Pour tout $s > 0$ fixé, lorsque λ est suffisamment grand, la fonction h est de classe $\mathcal{C}^s$ sur $\mathcal{K}_Q$. On vérifie sans peine que $\text{supp}(\mu)$ est le graphe de h au dessus de $\partial\mathcal{K}_Q$ et $\mu = \pi^* \mu_Q$ où π est la projection de $\text{supp}(\mu)$ dans J_Q . Il est clair aussi que les deux exposants de Lyapounov sont $\log |\lambda|$ et celui de Q .

Il y a d_t^n points périodiques de période n , leurs multiplicateurs sont λ^n et $(Q^n)'(z_2)$. Il est facile de montrer que les mesures ν_n définies par des masses de Dirac équidistribuées aux points périodiques répulsifs d'ordre n convergent vers μ . Si $Q(z_2) = z_2^{d_t}$ et $P(0) = 0$, le point selle $(0,0)$ est un point périodique isolé dans l'ensemble $\mathcal{K}$ des points d'orbite borné. Le graphe de h apparait comme sa variété stable.

Si $Q(z_2) = z_2^{d_t}$ et si P est non constant, la fonction h admet le disque unité fermé pour domaine d'existence. Dans ce cas, l'ensemble exceptionnel $\mathcal{E}$ est égal à $\{z_2 = 0\}$. Dans le cas où Q n'est pas conjugué à $z_2^{d_t}$, l'ensemble exceptionnel de Q est vide. Celui de f est donc aussi vide.

Si Q est un polynôme de Tchebychev, $\text{supp}(\mu)$ et J_Q sont des courbes réelles. Si J_Q est un Cantor, $\text{supp}(\mu)$ l'est aussi.

Si $P = 0$, la mesure μ est portée par l'ensemble analytique $\{z_1 = 0\}$. On peut vérifier que pour tout courant positif fermé $\text{dd}^c \varphi$ de bidegré $(1,1)$ de $\mathbb{C}^2$, la série $\sum \Lambda^n \text{dd}^c \varphi$ converge. En considérant $\varphi = \varphi(|z|)$ avec $\varphi(0) = 0$, on vérifie qu'il n'existe pas d'estimation sur $\|\Lambda^n \text{dd}^c \varphi\|$ qui est uniforme en φ et qui implique la convergence de $\sum \Lambda^n \text{dd}^c \varphi$.

Théorème 3.10.4 Soit $f : \mathbb{C}^k \longrightarrow \mathbb{C}^k$ une application polynomiale propre de degré algébrique $d > 1$ et de degré topologique $d_t > d^{k-1}$. Supposons qu'il existe un ouvert de Stein $V \subset \mathbb{C}^k$ tel que $U := f^{-1}(V) \subset\subset V$. Alors il existe une constante $A > 0$ telle que $\|\Lambda^n T\|_V \leq A\alpha^n \|T\|_V$ pour tout courant positif, fermé T de bidegré $(1, 1)$ dans V où $\alpha := d_t^{-1}d^{k-1}$. En particulier, la mesure μ est PLB.

Preuve— Par définition, il existe une constante $A' > 0$ telle que $\log(1 + |f^n(z)|) \leq A'd^n$ sur V . D'après l'inégalité de Chern-Levine-Nirenberg [13], on a pour une constante $A > 0$

$$\begin{aligned} \|\Lambda^n T\|_V &\leq d_t^{-n} \int_{U_{-n}} T \wedge (f^n)^* \omega^{k-1} \leq d_t^{-n} \int_U T \wedge (f^n)^* \omega^{k-1} \\ &= d_t^{-n} \int_U T \wedge (\mathrm{dd}^c \log(1 + |f^n(z)|))^{k-1} \leq A\alpha^n \|T\|_V. \end{aligned}$$

□

Remarque 3.10.5 D'après le corollaire 3.9.7, en perturbant l'application f ci-dessus, on peut construire des familles d'applications d'allure polynomiale dont la mesure d'équilibre est PLB.

Exemple 3.10.6 Considérons l'endomorphisme $f(z, w) = (z^d, w^d)$ de $\mathbb{C}^2$ et sa restriction sur l'ouvert $U := \{1/2 < |z|, |w| < 2\}$. On vérifie que son degré dynamique (local) introduit dans la définition 3.1.3, est 1. Il est strictement plus petit que le degré dynamique global d . Dans cet exemple, le théorème 3.6.1 donne la meilleure estimation possible pour les exposants de Lyapounov.

References

- [1] H. Alexander, Projective capacity, *Ann. Math. Studies*, **100** (1981), 3-27.
- [2] E. Bedford and J. Smillie, External rays in the Dynamics of Polynomial automorphisms of $\mathbb{C}^2$, *Comptemporary math.*, **222** (1999), 41-97.
- [3] E. Bedford and J. Smillie, Polynomial diffeomorphisms of $\mathbb{C}^2$ III, *Math. Ann.*, **294** (1992), 395-420.
- [4] E. Bedford, M. Lyubich and J. Smillie, Polynomial diffeomorphisms of $\mathbb{C}^2$ (V), The measure of maximal entropy and laminar currents, *Invent. Math.*, **112**(1) (1993), 77-125.
- [5] E. Bedford and B.A. Taylor, A new capacity for plurisubharmonic functions, *Acta Math.*, **149** (1982), 1-40.
- [6] M. Benedicks and L. Carleson, the dynamics of the Hénon map, *Ann. Math.*, **133** (1991), 73-169.

- [7] *M. Benedicks and L.-S. Young*, Sinai-Bowen-Ruelle measures for certain Hénon maps, *Invent. Math.*, **112** (1993), 541-576.
- [8] *J.Y. Briend et J. Duval*, Exposants de Liapounoff et distribution des points périodiques d'un endomorphisme de $\mathbb{CP}^k$, *Acta Math.*, **182** (1999), 143-157.
- [9] *J.Y. Briend et J. Duval*, Deux caractérisations de la mesure d'équilibre d'un endomorphisme $\mathbb{P}^k(\mathbb{C})$, *IHES Publ. Math.*, **93** (2001), 145-159.
- [10] *M. Brin and A. Katok*, On local entropy in Geometric Dynamics, *Lect. Notes in Math.*, **1007** Springer verlag (1983), 30-38.
- [11] *L. Carleson and T.W. Gamelin*, Complex dynamics, Springer-Verlag, New York, 1993.
- [12] *I.P. Cornfeld, S.V. Fomin and Ya.G. Sinai*, Ergodic theory, Springer, 1982.
- [13] *J.P. Demailly*, Monge-Ampère Operators, Lelong numbers and Intersection theory in Complex Analysis and Geometry, *Pleum Press* (1993), 115-193, (*V. Ancona and A. Silva* editors).
- [14] *T.C. Dinh et N. Sibony*, Sur les endomorphismes holomorphes permutables de $\mathbb{P}^k$, *Math. Ann.*, **324** (2002), 33-70.
- [15] *A. Douady and J. Hubbard*, On the dynamics of polynomial-like mappings, *Ann. scient. Éc. Norm. Sup.*, 4^e série **18** (1985), 287-343.
- [16] *J.E. Fornæss*, Dynamics in several complex variables, *CBMS*, **87**, A.M.S. Providence RI, 1996.
- [17] *J.E. Fornæss, N. Sibony*, Complex dynamics in higher dimension, in *Complex potential theory*, (Montréal, PQ, 1993), Nato ASI series Math. and Phys. Sci., vol. **C439**, Kluwer (1994), 131-186.
- [18] *J.E. Fornæss, N. Sibony*, Oka's inequality for currents and applications, *Math. Ann.*, **301** (1995), 399-419.
- [19] *J.E. Fornæss, N. Sibony*, Dynamics of $\mathbb{P}^2$ (Examples), *Contemporary Mathematics*, **269** (2001), 47-85.
- [20] *A. Freire, A. Lopes and R. Mañé*, An invariant measure for rational maps, *Bol. Soc. Brasil. Mat.*, **14** (1983), 45-62.
- [21] *S. Friedland*, Entropy of Algebraic maps, *the journal of Fourier Analysis and applications*, Kahane special issue, 1995, 215-218.
- [22] *P. Griffiths and J. Harris*, Principles of algebraic geometry, Wiley Classics Library, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1994.
- [23] *M. Gromov*, On the entropy of holomorphic maps, *manuscrit* (1977).
- [24] *M. Gromov*, Entropy, homology and semialgebraic geometry, *Astérisque*, **(145-146):5** (1987), 225-240. Séminaire Bourbaki, Vol. 1985/86.
- [25] *L. Hörmander*, The analysis of Linear partial differential operators I, *Springer-Verlag*, 1983.

- [26] *A. Katok and B. Hasselblatt*, Introduction to the modern theory of dynamical systems, *Cambridge Univ., Press. Encycl. of Math. and its Appl.* **54**, 1995.
- [27] *S. Kobayashi*, Hyperbolic complex spaces, Springer, 1998.
- [28] *P. Lelong*, Fonctions plurisousharmoniques et formes différentielles positives, Dunod, Paris, 1968.
- [29] *M. Ju. Lyubich*, Entropy properties of rational endomorphisms of the Riemann sphere, *Ergodic Theory & Dynamical Systems*, **3** (1983), 351-385.
- [30] *R. Mañé*, The Hausdorff dimension of invariant probabilities of rational maps, Dynamical systems, *Valparais* 1986, 86-117, L.N. 1331 Springer.
- [31] *A. Manning*, The dimension of the maximal measure for a polynomial map, *Ann. of Math.*, **119** (1984), 425-430.
- [32] *P.A. Meyer*, Probabilités et Potentiel, *Hermann*, Paris, 1966.
- [33] *J. Milnor*, Dynamics in one complex variable, Introductory lectures, *Friedr. Vieweg & Sonn*, Braunschweig, 1999.
- [34] *W. Parry*, Entropy and generators in ergodic theory, *Benjamin Press*, 1969.
- [35] *A. Ploski*, On the growth of proper polynomial mappings, *Ann. Pol. Math.*, **XLV** (1985), 297-309.
- [36] *R. Richberg*, Stetige strong pseudoconvexe, Funktionen, *Math. Ann.*, **175** (1968), 251-286.
- [37] *D. Ruelle*, Elements of differentiable dynamics and bifurcation theory, *Academic Press*, 1989.
- [38] *N. Sibony*, A class of hyperbolic manifolds, *Ann. Math. Studies*, **100** (1981), 357-372.
- [39] *N. Sibony*, Dynamique des applications rationnelles de $\mathbb{P}^k$, *Panoramas et Synthèses*, (1999), 97-185.
- [40] *N. Sibony and P.M. Wong*, Some results on global analytic sets, *Séminaire Lelong-Skoda*, L.N **822** (1980), 221-237.
- [41] *Y.T. Siu*, Analyticity of sets associated to Lelong numbers and the extension of closed positive currents, *Inv. Math.*, **27** (1974), 53-156.
- [42] *M. Tsuji*, Potential theory in modern function theory, *Chelsea Publishing Co.*, New York, 1975.
- [43] *Y. Yomdin*, Volume growth and entropy, *Israel J. Math.*, **57** (1987), 285-300.

Tien-Cuong Dinh et Nessim Sibony
 Mathématique - Bât. 425, UMR 8628,
 Université Paris-Sud (Paris 11), 91405 Orsay, France.
 E-mails: TienCuong.Dinh@math.u-psud.fr et Nessim.Sibony@math.u-psud.fr